

**АНАЛИЗ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ (ЕГЭ)
ЗА 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**

с.Гвардейское-2025 г.

**Аналитическая справка по результатам итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы
среднего общего образования в 2025 году в МБОУ «СОШ №2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»»**

Содержание:

I. Анализ ЕГЭ по предметам:	2-23
1.1. русский язык.....	3-7
1.2. математика (профильный уровень)	7-8
1.3. математика (базовый уровень)	8-11
1.4. обществознание	11-13
1.5. химия	13-16
1.6. биология	16-19
1.7. информатика	19-20
1.8. общие выводы, проблемы, перспективы развития, рекомендации.	21-22
II. Сведения о выпускниках, получивших на ЕГЭ 70 и выше баллов.....	22
III. Информация о выпускниках, претендовавших на аттестат особого образца.....	22
IV. Сводная таблица по предметам ЕГЭ	22
VI. Динамика за три последних года по предметам ЕГЭ, участники которых не преодолели минимальный порог в 2025 году.....	23
IX. Информация о нарушениях Порядка проведения ГИА в 2025 г.....	24
X. Сведения об участниках ЕГЭ, подавших апелляцию	24

I. Анализ ЕГЭ по предметам:

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования, в форме единого государственного экзамена в 2025 году проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 233/552 (зарегистр. в Минюсте РФ от 15.05.2023г. регистрационный №73314) .

В 2025 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 6 выпускников текущего года.

Число выпускников по годам (за 4 года):

ОО	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	13	15	4	6

Число обучающихся по годам, не получивших аттестат (за 4 года):

Классы	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	1	0	0	0

Число обучающихся по годам, получивших аттестат особого образца «За особые успехи в учебе»(за 4 года):

Классы	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	1	0	1	1

В 2024-2025 учебном году к государственной итоговой аттестации допущены 6 обучающихся 11 класса.

1.1. Русский язык

Дата проведения: 29.05.2025 г.

Краткая характеристика КИМ: В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ- 2025 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий; Лексика и фразеология – 2; Речь. Нормы орфографии – 7; Речь. Нормы пунктуации – 6; Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1; Развитие речи. Сочинение– 1.

Критерии оценивания: за верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8 и 26) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено за 5 верных ответа 3 балла. За каждую, верно, указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (3 балла – нет ошибок; 2 балла – допущена одна ошибка; 3 балла – допущены две ошибки; 2 балла – верно указаны две цифры. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла – нет ошибок; 3 балла – допущена одна ошибка; 2 балла – допущены две ошибки; 1 балл – верно, указана только одна цифра; 0 баллов – полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, – 25.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимум 58 первичных баллов.

№	ФИО	Задания с кратким ответом																										Задания с ответом	Первичный балл	Результативный балл	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
1	Джаблаева Медина	+	+	-	+	+	-	+	2	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	2	+	+	+	+	18	42	78	5
2	Курбанов Ахмед	-	+	-	-	-	+	+	0	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	0	-	-	-	-	15	21	45	3	
3	Курбанова Петимат	+	+	-	-	-	+	+	2	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	1	-	+	+	-	12	23	48	3	
4	Магомадова Мубарикат	+	-	-	+	+	+	+	1	+	+	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	-	0	-	-	-	-	13	24	49	3

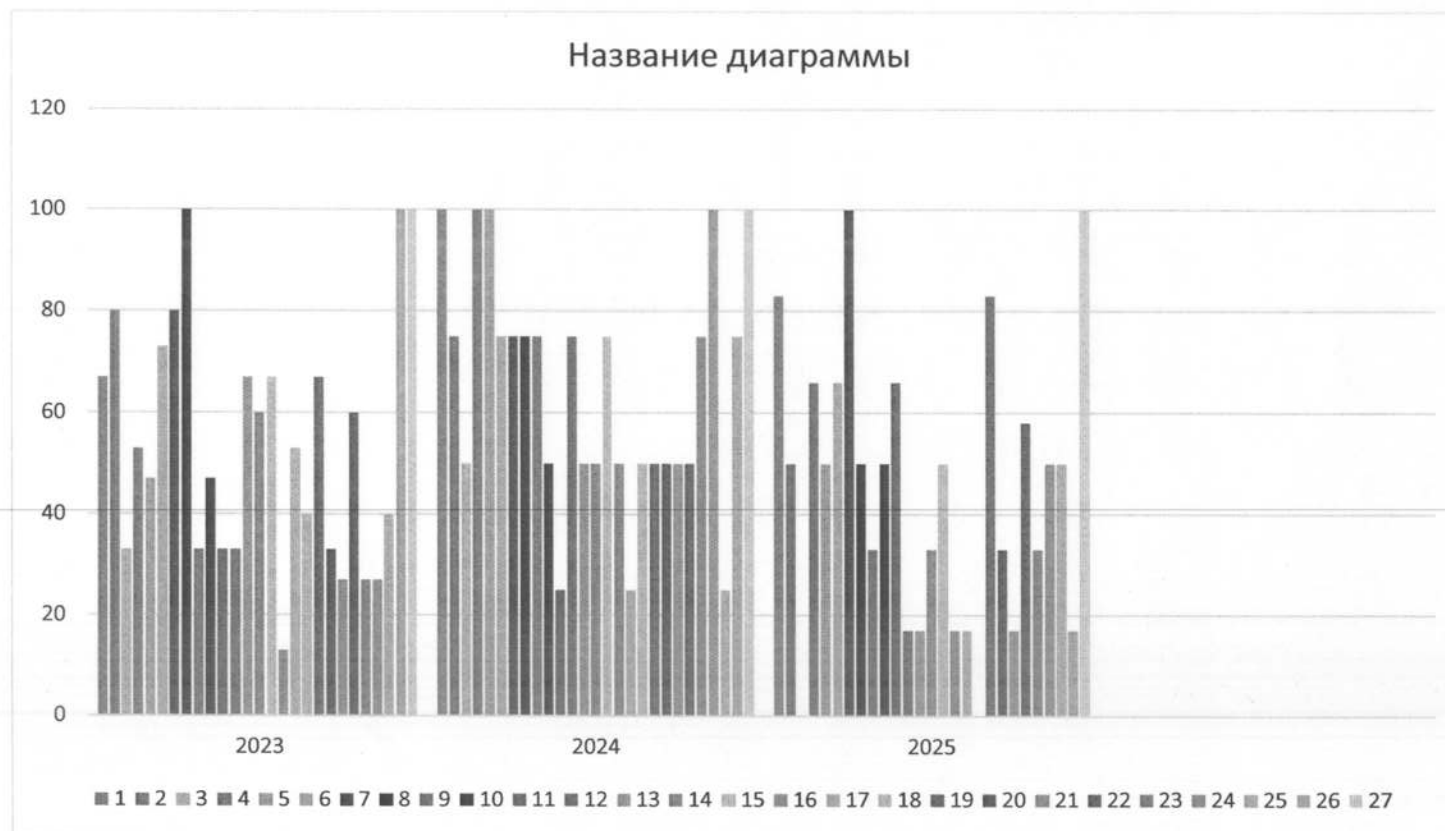
5	Мурзаев Магомед	+	-	-	+	-	+	+	0	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	2	+	+	-	-	12	22	46	3
6	Сугаипов Сайд-Магомед	+	-	-	+	+	-	+	1	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	2	-	-	+	-	12	22	46	3
	Процент выполнения заданий	8 3	5 0	0	6 6	5 0	6 6	1 0 0	50	3 3	5 0	6 6	1 7	1 7	3 3	5 0	1 7	1 7	0	8 3	3 3	1 7	5 8	3 3	5 0	5 0	1 7	10 0			
	Средний балл																											14	26	52	

№	ОО	Всего	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	Средний тестовый балл	Подтвердил и итоговую	Ниже итоговой	Выше итоговой
1	МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейское им.А.Магальсагова»	6	1	0	5	-	52	1	5	0
	Итого:		17%	0%	83%	0		17%	83%	0%

Сравнительный анализ выполнения заданий по русскому языку за последние 3 года:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
2023	67	80	33	53	47	73	80	100	33	47	33	33	67	60	67	13	53	40	67	33	27	60	27	27	40	100	100
2024	100	75	50	100	100	75	75	75	75	50	25	75	50	50	75	50	25	50	50	50	50	50	75	100	25	75	100
2025	83	50	0	66	50	66	100	50	33	50	66	17	17	33	50	17	17	0	83	33	17	58	33	50	50	17	100

Сравнительная диаграмма дефицитов педагогических компетенций за последние три года:



По сравнительной диаграмме видно, что с заданиями №3,12,13,16,17,18,21,26 справились очень плохо (0-17%) в этом учебном году

Выводы:

Минимальный порог - 24 балла, для поступления в ВУЗ 36 баллов;

Анализ результатов сочинений показывает, что далеко не все обучающиеся смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Большинство обучающихся испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения.

Одной из причин указанных затруднений является неумение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать для их решения обобщенные алгоритмы. Так, задания №№ 2 и 24 проверяют одно и то же умение – умение пользоваться средствами связи предложений в тексте – на практическом (№ 2 – базовый уровень сложности) и теоретическом (№ 24 – высокий) уровнях; задания № 6, 12, 14 опираются на умение дифференцировать части речи, которое лежит в основе овладения обобщенными способами рассуждения; задания №№ 21, 22 ориентируют на умение анализировать текст в единстве содержания и формы.

Многие правильно сформулировали проблему исходного текста с учетом эксплицитной и имплицитной информации. К наиболее типичным недостаткам следует отнести: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; необоснованное расширение объема ключевого понятия; подмена ключевого понятия. Комментируя сформулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы.

Типичными недостатками комментария можно считать: необоснованно подробный пересказ фрагментов текста; отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария; преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст; злоупотребление клишированными конструкциями.

Типичные затруднения в определении позиции автора: позиция автора не формулируется как самостоятельное суждение; позиция автора не соответствует сформулированной учеником проблеме; при определении позиции автора неудачно применяется цитирование.

Трудности, связанные с аргументацией обучающимися собственного мнения, обусловлены рядом факторов, среди которых: неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»; низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведениям литературы, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются несколько примитивными.

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку: никто не показал низкий уровень знаний, подтвердили годовые оценки -1 человек (17%). Некоторые обучающиеся не успели переписать творческую работу из черновика в бланк экзаменационной работы, другие не успели доработать текст. Несмотря на то, что проводились мероприятия к предстоящему экзамену (пробное тестирование в формате ЕГЭ школьного и муниципального уровней, беседы с учащимися и их родителями, направленные на психологическую подготовку), ребята не смогли справиться с волнением и условиями ЕГЭ. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Обучающиеся стабильно показывали средние результаты. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с обучающимися и их родителями учителем, администрации

Адресные рекомендации:

Администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2025 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2025-2026 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

Датиевой М.Р., учителю русского языка:

- Отрабатывать наиболее тщательно задания № 3,12,13,16,17,18,21,26 тестовой части.
- Усилить работу по критериям К4, К8.
- На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
- Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
- Включать в деятельность обучающихся различные виды языкового разбора.
- Включать в систему контроля знаний обучающихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
- Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы обучающийся видел динамику результатов обучения.

1.2. Математика (профильный уровень)

Дата проведения: 26.05.2025 г.

Краткая характеристика КИМ: ЕГЭ по математике профильного уровня включает в себя 19 заданий, разделенных на две части, и проводится в течение 3 часов 55 минут (235 минут). Первая часть состоит из 12 заданий с кратким ответом, вторая - из 7 заданий с развернутым ответом. Максимальный первичный балл за всю работу - 32.

Структура КИМ:

- **Часть 1:**

Содержит 12 заданий базового и повышенного уровней сложности с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1-4, 6-8 - более простые, а 5, 9-12 - немного сложнее.

• **Часть 2:**

Содержит 7 заданий с развернутым ответом, требующим подробного решения и оформления. Задания 13-17 - повышенного уровня сложности, а 18 и 19 - высокого уровня сложности и часто имеют олимпиадный характер.

№	ФИО	Задания с кратким ответом																			Первичный балл	Тестовый балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1	Курбанов Ахмед	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	0	0	0	0	0	0	0	7	40
2	Мурзаев Магомед	+	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	0	0	0	0	0	0	0	6	34
	Средний балл	10 0	10 0	0	1 0 0	0	1 0 0	1 0 0	0	1 0 0	0	0	10 0	0	0	0	0	0	0	0	7	37

Общие результаты выполнения работы.

№	ОО	всего в классе	писали	написали на «5»	написали на «4»	написали на «3»	написали на «2»	успеваемость	качество знаний
1	МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	6	2	0	0	2	0	100%	0%

1.3. Математика (базовый уровень)

Дата проведения: 26.05.2025 г

Краткая характеристика КИМ: Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Критерии оценивания: Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.

№	ФИО	Задания с кратким ответом																					Баллы	Оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1	Джаблаева Медина	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	18	5

2	Курбанова Петимат	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	9	3
3	Магомадова Мубарикат	-	+	+	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	-	-	-	12	4
4	Сугаипов Сайд- Магомед	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	17	5
		75	10 0	10 0	7 5	2 5	1 0 0	7 5	5 0	7 5	10 0	25	75	75	75	75	50	10 0	25	50	0	75	14	4,25

Общие результаты выполнения работы.

№	ОО	всего в классе	писали	написали на «5»	написали на «4»	написали на «3»	написали на «2»	успеваемость	качество знаний
1	МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	6	4	2	1	1	0	100%	75%

Важным показателем уровня математической подготовки выпускников является средний тестовый балл.

Средняя оценка – 4,25

Качество по школе составляет -75%,

Успеваемость по школе – 100%

Ср.балл – 14%

Наивысший балл – 18

Наименьший балл - 9

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок

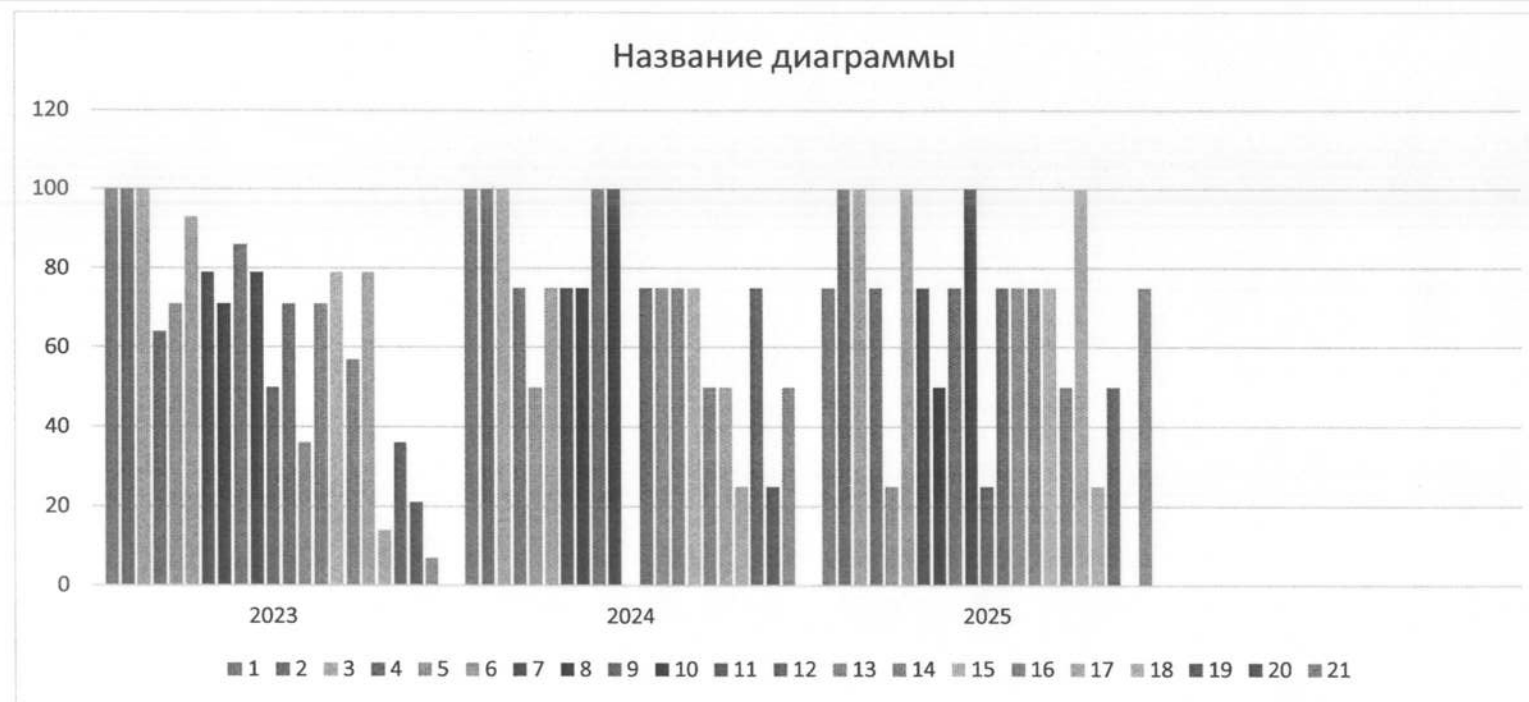
предмет	количество учащихся, получивших отметки							
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
математика	2	2	2	1	0	1	0	0

№	ОО	Всего	Высокий уровень 17-21	Повышенный уровень 12-16	Базовый уровень 7-11	Низки й уро0- бвень	Средний тестовый балл	Соответ-е итоговой оценке		
								соот-т	выше	ниже
1	МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейскоеим.А.Мальсагова»	4	2	1	1	0	4,25	3	0	1
	Итого		50%	25%	25%	0		75	0	25%

Сравнительный анализ выполнения заданий за последние 3 года:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
2023	100	100	100	64	71	93	79	71	86	79	50	71	36	71	79	57	79	14	36	21	7
2024	100	100	100	75	50	75	75	75	100	100	0	75	75	75	75	50	50	25	75	25	50
2025	75	100	100	75	25	100	75	50	75	100	25	75	75	75	75	50	100	25	50	0	75

Сравнительная диаграмма дефицитов педагогических компетенций:



По диаграмме видно, что заданиями №5,11,18,20 справились очень плохо.

Вывод: качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике базового уровня выявил, что необходимо при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания, требующие проводить простейшие математические исследования и умения строить математические модели.

Адресные рекомендации:

Администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2025 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2025-2026 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
- Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

Учителям-предметникам:

Сугаиповой М.А.:

- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
- На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отрабатывать задания № 18-21 с полным разбором и доведением решения до понимания обучающихся.

1.4. Обществознание

Дата проведения: 02.06.2025г

Краткая характеристика КИМ:

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Критерии оценивания: Правильное выполнение каждого из заданий 1, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение каждого из заданий 2–8, 10, 11, 13–16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 57.

№	ФИО	Задания с кратким ответом																Задания с развернутым ответом													Первичный балл	Тестовый балл	оценка
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28				
1	Курбанов Ахмед	+	2	+	1	1	2	0	2	+	2	0	-	2	1	1	2	0	0	2	1	3	3	1	3	0	0	0	0	33	59	4	
	Средний балл																													59			

Общие результаты выполнения работы.

Класс	Кол-во уч-ся, выбравших экзамен	писали	написали на «5»	написали на «4»	написали на «3»	написали на «2»	успеваемость	кач-во знаний	средний балл
11	4	1	-	1	-	-	100%	100%	59

№	ОО	Всего	Высокий уровень 72 и выше	Повышенны й уровень 58-71	Базовый уровень 4 2-57	Низкий уровень 0-41	Средний тестовый балл	Ниже итоговой	Выше итоговой
1	МБОУ «СОШ №2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	1	0	1	0	0	59	0	0

Выводы: учащийся 11 класса Курбанов Ахмед Сулейманович добросовестно и в полной мере подготовился к государственной итоговой аттестации.

Подготовка к ЕГЭ проводилась на протяжении всего учебного года по плану мероприятий по организации и проведению ГИА.

В целях качественной подготовки выпускников 11 класса к ГИА проводилась следующая работа:

- групповые и индивидуальные консультации учащихся;
- дифференцированная работа на уроках;
- работа в сети интернет с онлайн – тестами;
- беседы с учащимися и их родителями (пропуски уроков, выполнение домашних заданий, подготовка к экзаменам);
- проведение пробных экзаменов.

Адресные рекомендации :

Администрации:

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2025 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2025-2026 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
- Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

Дауткериевой Х.И.:

- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.

- На индивидуальных занятиях и консультациях отрабатывать задания 1 части, усилить работу по выполнению заданий повышенного уровня сложности 2 части- 19, 20, 21, 23, 25 заданий.

1.5. Химия

Дата проведения: 23.05.2025

Краткая характеристика КИМ: ЕГЭ по химии состоит из двух частей, в которых всего представлено 34 задания, среди которых 20 – базового уровня сложности, 8 – повышенного и 6 – высокого. В первой выпускникам предлагают решить 28 заданий — нужен краткий ответ в виде одного числа или последовательности чисел. Во второй части — 6 заданий с развернутым ответом. В них нужно записывать уравнения химических реакций и решать сложные математические задачи.

Критерии оценивания: Выполнив правильно все 34 задания на ЕГЭ по химии 2025 года можно заработать 56 первичных баллов, из которых 36 – за выполнение задания 1 части (64,3%) и 20 за выполнение заданий 2 части (35,7%).

Задания	балл
№ 1-5, 9-13, 16-21, 25-28	1 балл
№ 6-8, 14-15, 22-24, 29-30	2 балла
№ 34	3 балл
№ 31, 33	4 балла
№ 32	5 баллов

Проверка выполнения заданий части 2 осуществляется на основе поэлементного анализа ответа участника экзамена в соответствии с критериями оценивания выполнения задания. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Далее результат в первичных баллах ЕГЭ 2025 по химии переводят во вторичные (тестовые баллы) по таблице, рекомендованной ФИПИ. Таблица перевода первичных баллов в тестовые для ЕГЭ 2025 года по химии должна быть новой, так как в 2025 году изменился максимальный балл.

№	ФИО	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Тестовый балл

																																				ба	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	л	
1	Джаблаева Медина	1	1	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	0	2	2	1	0	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	0	44	79
2	Курбанова Петимат	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	36
3	Магомадова Мубарикат	1	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	0	0	0	1	0	2	2	1	3	0	0	20	48
4	Сугайинов Сайди-Магомед	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	2	2	0	0	1	1	0	1	2	4	4	0	0	27	57
		100	25	50	25	50	50	50	38	50	25	75	0	38	50	50	0	75	50	75	50	75	100	135	275	75	75	25	63	75	50	50	17	0		55	

№	ОО	Высокий уровень 72 и выше	Повышенный уровень54-71	Базовый уровень36-54	Низкий уровень0-35	Средний тестовый балл	Подтвердили итоговую	Ниже итоговой	Выше итоговой
1	МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейскоеим.А.Мальсагова»	1	1	2	0	55	1-25%	3- 75%	0-0%

Выводы:

-минимальный порог, подтверждающий освоение обучающимся программы среднего общего образования установлен 36 баллов.

Рекомендации:

Проанализировав возможные причины типичных ошибок, можно предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию учебного процесса преподавания химии в школе:

1. Ни при каких обстоятельствах нельзя сводить подготовку к ЕГЭ только к тренировке выполнения различных типов заданий, аналогичных заданиям экзаменационной работы. Главной задачей подготовки к ЕГЭ должна стать планомерная, целенаправленная работа по повторению, систематизации и обобщению изученного материала, по приведению в систему знаний ключевых понятий курса химии.
2. Овладение понятийным аппаратом курса химии – необходимое, но недостаточное условие успешного выполнения заданий экзаменационной работы, т.к. большинство заданий вариантов КИМ ЕГЭ по химии направлены, главным образом, на проверку умений применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять в нём главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности устанавливать характер взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ.
3. При организации тренировки в выполнении заданий, аналогичных типовым заданиям экзаменационной работы, необходимо добиваться понимания обучающимися того, что началом выполнения любого задания должны стать следующие действия:
 - тщательный анализ условия задания;
 - выяснение того, усвоение какого элемента содержания проверяет это задание;
 - обдумывание плана выполнения задания.
4. Необходимо ознакомить обучающихся с обобщённым планом экзаменационной работы в предстоящем году. На основе информации, содержащейся в этом документе, следует дать обучающимся рекомендации по самостоятельному планированию и повторению учебного материала.

Рекомендации Баснукаевой Х.А.:

1. Целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нём главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.
2. Для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе целесообразно использовать различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях. Необходимо также добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор адекватной последовательности действий.
3. При составлении плана работы по подготовке к ЕГЭ в 11 классе на 2025-2026 уч.год, запланировать больше времени на повторение западающих тем.
4. При планировании уроков химии обязательно отводить время на решение расчетных задач, развивающих логическое мышление учащихся, закрепляющих умения по правильному оформлению хода решения.
5. Больше времени на уроке уделять для работы над заданиями по форме и материалам ЕГЭ, используя базу заданий ФИПИ

(совершенствовать умения в работе с тестами).

6. Проработать дополнительно с будущими выпускниками спецификацию экзаменационной работы по химии и спецификацию по химии 2026г.; рассмотреть критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, чтобы исключить потерю баллов по части 2 из-за некорректного оформления заданий этой части.

1.6. Биология

Дата проведения: 05.06.2025

Краткая характеристика КИМ: В экзамен по биологии входят 28 заданий, из них 21 задание с кратким ответом и семь с развернутым ответом. Задания отличаются друг от друга по уровню сложности и формату.

Первая часть включает в себя 21 задание. Ответ на них нужно дать в виде слова (нескольких слов), числа или последовательности цифр. Вот с какими форматами вы столкнетесь:

- Шесть заданий — на выбор нескольких ответов из списка
- Еще в семи нужно установить соответствие между элементами
- Четыре задания — на установление последовательности

Оставшиеся четыре задания — ответ в виде числа или слова

Вторая часть ЕГЭ по биологии 2025 — это задания с развернутым ответом, который нужно самостоятельно сформулировать и записать. У каждого задания свои особенности.

- 22 задание (первое задание второй части) обсуждаются биологические эксперименты. Их планирование, проведение и анализ.
- 23 — нужно проанализировать рисунок и ответить на вопросы
- 24 — текст, где нужно исправить биологические ошибки в некоторых предложениях
- 25 и 26 — развернутые ответы по блокам «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье» и «Эволюция живой природы»
- 27 и 28 — прикладные задания, где нужно решать задачи по цитологии и генетике.

Как видите, обе части экзамена важны. Готовиться к ним нужно вдумчиво и последовательно.

Критерии оценивания: Всего за экзамен вы можете получить 59 первичных баллов, которые в дальнейшем переводятся в 100 вторичных. Причём за первую часть можно получить максимум 38 первичных баллов (64 вторичных), а за вторую 21 первичных (36 вторичных).

№	ФИО	Задания с кратким ответом																					Задания с развернутым ответом							Перв балл	Тест балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	1	2	3	4	5	6	7		

1	Джаблаева Медина	+	0	+	+	+	2	2	2	+	2	1	0	+	2	0	2	2	1	2	0	1	0	0	2	0	1	1	0	29	60
2	Курбанова Петимат	+	1	-	-	-	0	0	0	+	1	1	0	+	2	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	15	36
3	Магомадо ва Мубарика т	+	1	-	-	+	1	2	1	+	2	2	2	+	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	25	53
4	Сугаипов Сайд- Магомед	+	1	-	+	+	2	2	1	+	2	2	2	+	2	0	2	0	2	2	1	1	0	1	0	0	3	0	0	31	63
		10 0	38	25	50	75	63	75	50	10 0	88	75	50	10 0	10 0	13	75	75	38	88	38	38	0	5 0	0	5 0	5 0	50	0	25	53

№	ОО	Всего	Высокий уровень 72 и выше	Повышен.у ровень54- 71	Базовый уровень36-54	Низкий уровень0-35	Средний тестовый балл	Подтвердили итоговую	Ниже итоговой	Выше итоговой
1	МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	4	0	2	2	0	63	2	2-50%	0

Выводы: было заявлено 4 участника, по факту - 4

- минимальный порог, подтверждающий освоение обучающимся программы среднего общего образования установлен 36 баллов.

Все выпускники этого года овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного стандарта среднего общего образования. Все экзаменуемые, преодолели минимальную границу первичного балла и продемонстрировали: – владение биологической терминологией и символикой; понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений; – знание основного биологического материала, методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, анатомо-физиологических особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; - умения использовать изученный материал по биологии в целях объяснения важнейших процессов и явлений живой природы, в практической

деятельности человека. Наибольшие затруднения вызвали, как и в предыдущие годы, задания на установление соответствия биологических объектов, процессов явлений по темам: обмен веществ и превращение энергии в клетке; воспроизведение организмов, онтогенез; характеристика основных групп растений, растительных тканей, беспозвоночных животных; строение и функции эндокринной, нервной и сенсорной систем.

Рекомендации:

Баснукаевой Х.А.:

При подготовке к ЕГЭ по биологии рекомендуется особое внимание обратить на ключевые, системообразующие биологические термины и понятия:

- в разделе «Общая биология»: обмен веществ и превращения энергии, энергетический обмен, фотосинтез, хемосинтез, хромосомный набор, митоз и мейоз, наследственность, гаметогенез, нейрула, бластула, изменчивость, ароморфоз, идиоадаптация, популяция, вид, видообразование, дегенерация, эволюция, экосистема, биоценоз, трофические связи, биосфера и др.;
- в разделе «Человек и его здоровье»: орган ткань, система органов, рефлекс, иммунитет, поведение, нейрогуморальная регуляция, нейрон, торможение, возбуждение, гормон и др.;
- в разделах «Растение», «Бактерии», «Грибы», «Лишайники»: растительные ткани, органы растений, многообразие растений, онтогенез растений, жизненный цикл растительного организма, генеративные и вегетативные органы, гаметофит, спорофит и др.;
- в разделе «Животные»: систематика животных, органы, системы органов животных, онтогенез животных, билатеральная симметрия, типы нервных систем, метаморфоз, клоака, гермафродитизм и др.

При проведении мониторинга следует широко использовать задания различного типа. Особое внимание следует уделять заданиям, представленным в действующих вариантах ЕГЭ: на множественный выбор (с рисунком или без него); установление соответствия (с рисунком или без него); установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике

В целях достижения высоких результатов рекомендуется постепенно увеличивать долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение задач по цитологии и генетике, отрабатывать алгоритмы решения этих задач с учетом их специфики.

1.7. Информатика

Дата проведения: 10.06.2025 г.

Краткая характеристика КИМ: КИМ по информатике в 2025 году, как и в предыдущем году, представляет собой компьютерный экзамен. Он состоит из 27 заданий, разделенных на базовый, повышенный и высокий уровни сложности, и

выполняется за 3 часа 55 минут (235 минут). Изменений в структуре КИМ по сравнению с 2024 годом нет, но в задании №27 проверяется умение выполнять последовательность задач анализа данных.

Основные характеристики КИМ по информатике 2025:

- **Компьютерный формат:** Экзамен полностью выполняется на компьютере.
- **Количество заданий:** 27 заданий.
- **Время выполнения:** 3 часа 55 минут (235 минут).
- **Уровни сложности:** Базовый (11 заданий), повышенный (11 заданий) и высокий (5 заданий).
- **Отсутствие заданий с развернутым ответом:** Все задания требуют краткого ответа.
- **Темы:** Анализ информации, кодирование и декодирование сообщений, алгоритмы, таблицы истинности, системы счисления, графы, логика, объем информации, программирование, маски подсети.
- **Изменения в задании №27:** Задание проверяет умение выполнять последовательность задач анализа данных: сбор, очистка, оценка данных, построение модели, преобразование, визуализация и интерпретация результатов.

Дополнительные моменты:

- В экзамене проверяются знания, полученные в 5-11 классах.
- Особое внимание уделяется практическим навыкам решения задач.
- Необходимость уметь работать с различными форматами данных (текст, таблицы, графическая, аудио- и видеоинформация).
- Умение писать программы на одном из языков программирования.

№	ФИО	Задания с кратким ответом																											Первичный балл	Тестовый балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
1	Мурзаев Магомед	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	48
	Процент выполнения заданий	10	10	10	0	10	0	0	0	0	0	10	0	10	0	0	0	0	0	10	10	10	0	0	0	0	0	0		

[illegible]

1.8. Общие выводы, проблемы, перспективы развития, рекомендации.

№	Ф.И.О.	Предмет	баллы	Предмет	баллы
1	Джаблаева Медина Арбиевна	Русский язык	78	Химия	79

Джаблаева Медина Арбиевна -аттестат особого образца «За особые успехи в учебе» I степени

№	Предмет	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	Не преод-ли мин.порог	Средний тестовый балл	Подтвердили итоговую	Ниже итоговой
1	Русский язык	6	1	-	5	0	52	1	5
2	Математика (профиль)	2	-	-	2	0	37	0	2
3	Математика (базовый уровень)	4	2	1	1	0	14	3	1
4	Обществознание	1	0	1	0	0	59	0	1
5	Биология	4	0	2	2	0	53	0	4
6	Химия	4	1	1	2	0	55	1	3
7	Информатика	1	0	0	1	0	48	1	0
	Итого	15	5	4	5	0		6	16

Выводы: Все участники ЕГЭ успешно прошли итоговую аттестацию по всем предметам.

Общие рекомендации:

- Администрации школ, учителям предметникам, классным руководителям вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.
- Администрации школ, учителям предметникам, классным руководителям усилить контроль за подготовкой учащихся к государственной итоговой аттестации, объективностью выставления оценок учителями-предметниками.
- Учителям –предметникам организовать работу по раннему выявлению слабоуспевающих учащихся («группа риска»).
- Учителям –предметникам принимать участие в мероприятиях различных уровней по усовершенствованию методики подготовки и проведения ГИА.
- Учителям –предметникам целенаправленно проводить консультации, дополнительные занятия во внеурочное время, каникулах по подготовке к ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору.

Предложения на 2025–2026 учебный год.

1. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года.
2. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
3. Руководителям методических объединений провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
4. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
5. Продолжить работу по созданию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.
6. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения обучающихся.
7. Контроль за знаниями проводить в форме тестовых заданий.

Задачи на 2025-2026 учебный год:

На уровне учителей – предметников:

- ✓ В ходе подготовки обучающихся, при организации повторения необходимо уделить внимание отработке базовых умений.
- ✓ Подготовку обучающихся выстраивать по тематическому принципу, соблюдая «правило спирали» – от простых типовых заданий до заданий раздела С.
- ✓ Активнее вводить тестовые технологии в систему обучения, начиная с 5 класса.

- ✓ индивидуально выполнять самими учителями экзаменационные работы ЕГЭ с последующей фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей и намечать пути их устранения.
- ✓ проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ: спецификация, кодификатор, демоверсии, выявлять изменения в содержании контрольно – измерительных материалов.
- ✓ внимательно ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровня материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по своему предмету (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).
- ✓ проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.
- ✓ в начале обучения в 9 и 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки обучающихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях, повторение материала.
- ✓ помочь обучающимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ.
- ✓ Обучая школьников приемам работы с КИМаи, необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа. Выбор ответа должен быть обоснованным.
- ✓ Учитель должен помочь школьникам при выборе пособий для подготовки к ЕГЭ.

На уровне классных руководителей:

Для успешной работы классных руководителей с обучающимися в плане подготовки к ЕГЭ дает положительный результат специально разработанная система взаимодействия классного руководителя с родителями, школьниками, учителями-предметниками. Ключевыми позициями данной системы на всех уровнях взаимодействия (с обучающимися, родителями и учителями) выступают:

- направленность на формирование позитивного отношения к ЕГЭ;
- осуществление постоянной связи родитель-учитель-ученик;
- оказание всесторонней помощи обучающимся на протяжении всего периода ЕГЭ;
- ориентировка обучающихся на действие, как необходимое и обязательное условие успешного прохождения новой формы аттестации.

VI. Динамика за три последних года по предметам ЕГЭ, участники которых не преодолели минимальный порог в 2023 году:

предмет	2023	2024	2025
---------	------	------	------

	Всего участников	Не преодолели мин.порог	Всего участников	Не преодолели мин.порог	Всего участников	Не преодолели мин.порог
Химия	3	2	2	0	4	0
Биология	3	1	2	0	4	0
Русский язык	15	0	4	0	6	0
Математика	14	0	4	0	4	0
Математика II	3	2	-	-	2	0
Обществознание	7	3	2	2	1	0
Информатика	-	-	-	-	1	0

Выводы: из таблицы следует, что участники ЕГЭ по данным предметам подтверждают итоговые отметки, что свидетельствует об объективном оценивании.

Рекомендации: В 2025-2026 учебном году запланировать в рамках ВШК мониторинг качества преподавания данных предметов, РМО учителей-предметников оказать методическую помощь в целях повышения качества подготовки обучающихся.

IX. Информация о нарушениях Порядка проведения ГИА в 2025 году.

Нарушений нет.

X. Сведения о лицах, подавших апелляцию в связи с несогласием с полученными результатами:

Апелляций нет.

Заместитель директора по УВР



Зармаева А.Р.