

**АНАЛИЗ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ (ОГЭ)
ЗА 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**

с.Гвардейское-2025 г.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам государственной итоговой аттестации
обучающихся 9-х классов в 2024 году

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки.
В 2024/25 учебном году в 9-х классах обучалось 43 учеников. Допущены к итоговой аттестации 43 обучающихся, в форме ОГЭ сдавали-43, в форме ГВЭ-0.
Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

№	предмет	выбрали	выбрали (%)	явились	явились (%)	не явились	сдали	Сдали (%)	не сдали (%)	средний балл
1	русский язык	43	100%	43	100%	0	43	100%	0%	22
2	математика	43	100%	43	100%	0	43	100%	0%	15
3	обществознание	3	6%	3	100%	0	3	100%	0%	21
4	география	37	88%	38	100%	0	38	100%	0%	21
5	чеченский язык	20	69%	20	100%	0	20	100%	0%	25
6	биология	8	46%	8	100%	0	8	100%	0%	30
7	Информатика	11	25%	11	100%	0	11	100%	0%	10
8	Физика	1	2%	1	100%	0	1	100%	0%	25
9	Английский язык	2	4%	2	100%	0	2	100%	0%	57

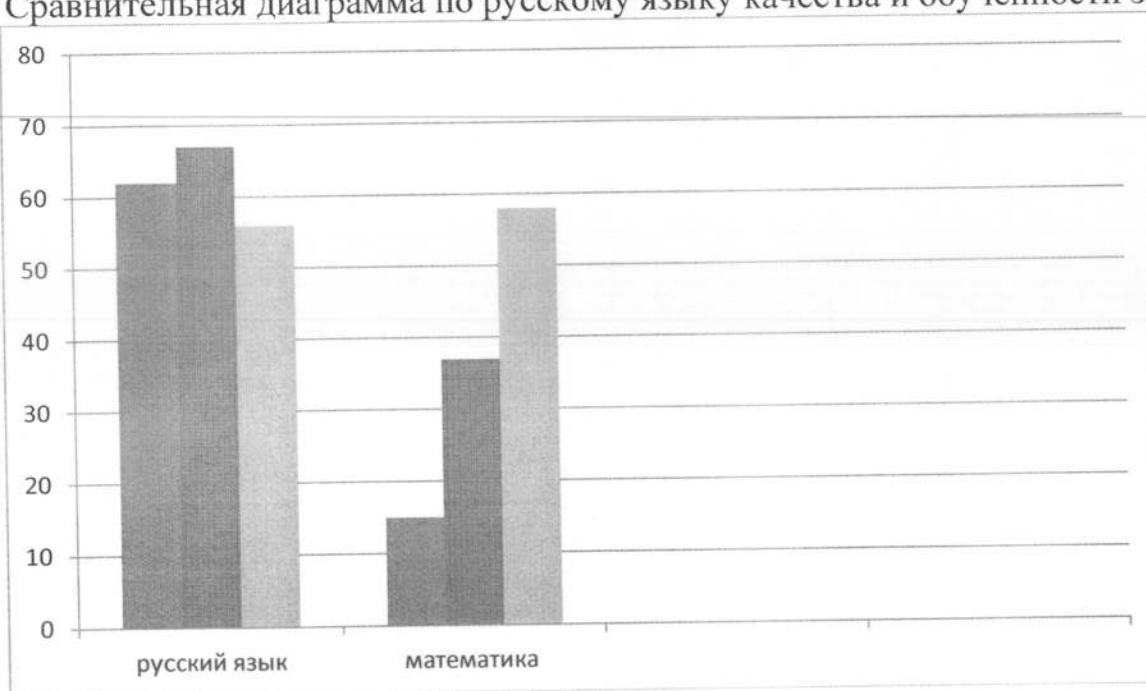
Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ по обязательным предметам

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Успеваемость	Качество	Средний балл	Успеваемость	Качество	Средний балл
2022-2023	96%	37%	15	98%	52%	25
2023-2024	100%	58%	18	100%	66%	27

2024-2025	100%	41%	15	100%	30%	22
-----------	------	-----	----	------	-----	----

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2025 году по сравнению с предыдущими годами показатель успеваемости по математике и русскому языку не изменился, показатель качества образования по математике повысился, а по русскому языку понизился. Из представленной таблицы видно, что процент качества по русскому языку снизился на 36%, а по математике повысился на 3%.

Сравнительная диаграмма по русскому языку качества и обученности за последние три года:



Результаты ОГЭ по предметам по выбору

	Обществознание		География		Биология		Химия		Информатика		Чеченский язык		Физика	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
2022/23	0	90	25	97	33	83	50	100	100	100	75	96		
2023-2024	17	100	69	100	-	-	100	100	67	100	77	100		
2024-2025	33	100	63	100	100	100	-	-	72	100	20	100	40	100

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2025 году выявили в целом хорошую успеваемость учеников.

Русский язык.

Дата проведения:09.06.25г

1	Серсултанова	Рулана		+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	17	3
2	Сардалова	Лиман	Мухтаровна	+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	17	3
3	Тадаев	Руслан	Адамович	+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (2) 1 (1) 2 (3) 3 (3) 3 (3) 3 (3) 1 (1)	36	5
4	Намурзаева	Сурьяна	Ибрагимовна	+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 2 (3) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 3 (3) 3 (3) 3 (3) 1 (1)	35	5
5	Шахмурзаев	Докка	Исаевич	+++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	16	3
6	Шахабова	Мадина	Мовлдиевна	+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (2) 1 (1) 2 (3) 3 (3) 3 (3) 3 (3) 1 (1)	36	5
7	Шахабова	Диана	Магарбиевна	+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	15	3
8	Эдильсултанов	Идрис	Умарович	+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 1 (3) 2 (3) 2 (3) 2 (3) 0 (1)	22	3
9	Чабаева	Петимат	Магомедовна	-----	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	9	2
10	Цуцаева	Асет	Мусаевна	-----	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	8	2
11	Юсупова	Хава	Магомедовна	-+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (2) 1 (1) 2 (3) 3 (3) 3 (3) 3 (3) 1 (1)	35	5
12	Юшаева	Ясмина	Ибрагимовна	+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 2 (3) 2 (3) 1 (3) 2 (3) 0 (1)	23	3
13	Юшаев	Селим	Русланбекович	+++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	17	3

14	Эльмурзаев	Сулим	Абуевич	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 1 (3) 1 (3) 2 (3) 1 (3) 0 (1)	22	3
15	Хачукаев	Адам	Магомедович	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	17	3
16	Берснукоев	Керим	Асланбекович	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	17	3
17	Берснукоев	Магомед	Исламович	+++++++++	2 (2) 2 (2) 1 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	16	3
18	Баташев	Магомед	Хизирович	++++++++--	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 1 (2) 1 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 1 (3) 1 (1)	23	3
19	Бишаев	Магомед-Эми	Анзоревич	+++++++++-	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	16	3
20	Бехоева	Ясмина	Ахмедовна	+++++++++	2 (2) 2 (2) 1 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 1 (3) 1 (3) 2 (3) 2 (3) 0 (1)	22	3
21	Голтаков	Сайфуллах	Муслимович	++++++-++-	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (2) 1 (1) 2 (3) 3 (3) 3 (3) 3 (3) 1 (1)	34	5
22	Бугаев	Ахмед	Муслуевич	+++++++++-	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	16	3
23	Бураева	Зага	Хусейновна	---+---++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (3) 3 (3) 2 (3) 1 (1)	30	4
24	Абубакаров	Магомед	Ахмедович	+-++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	16	3
25	Абзотова	Радима	Бислановна	++++-++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	16	3
26	Абдрахманов	Билал	Мухарбекович	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 1 (3) 2 (3) 2 (3) 2 (3) 0 (1)	24	3
27	Абаев	Ирисхан	Исламович	++++++-+--	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	13	2
28	Абзотов	Докка	Ахмедович	++++-++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	16	3
29	Абдурахманова	Сумая	Ризвановна	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	17	3
30	Абдулаева	Хава	Муслуевна	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (2) 1 (1) 1 (3) 2 (3) 1 (3) 3 (3) 1 (1)	32	4
31	Альбеков	Нур-Магомед	Асланович	++++++-+++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (2) 1 (1) 1 (3) 0 (3) 2 (3) 2 (3) 1 (1)	29	3
32	Арзиева	Элина	Ихвановна	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	17	3
33	Идрисова	Хава	Тимуровна	++++++-++-	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 2 (3) 2 (3) 2 (3) 2 (3) 0 (1)	23	3
34	Магомадова	Есмина	Исламовна	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (2) 1 (1) 2 (3) 2 (3) 3 (3) 2 (3) 1 (1)	34	5
35	Касумов	Алик	Заурбекович	++++++++--	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	15	3
36	Киломатов	Ибрагим	Айндиевич	++++++++--	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 1 (3) 2 (3) 2 (3) 2 (3) 0 (1)	22	3
37	Курбанова	Радия	Сайд-Алиевна	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 2 (3) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (3) 3 (3) 3 (3) 1 (1)	35	5
38	Курбанова	Марьям	Ахьядовна	+++--++++-	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 2 (3) 2 (3) 2 (3) 1 (3) 0 (1)	21	3
39	Курбанова	Иман	Майрбековна	+----+++-	2 (2) 1 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 2 (3) 2 (3) 2 (3) 1 (3) 1 (1)	19	3
40	Косумов	Магомед	Юсупович	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 3 (3) 3 (3) 2 (3) 1 (1)	36	5
41	Жанчураева	Хава	Хусейновна	++++++-++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	16	3
42	Зармаев	Джабраил	Салманович	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 1 (2) 1 (1) 2 (3) 0 (3) 2 (3) 2 (3) 1 (1)	30	4
43	Довлетгиреев	Ахмед	Зайндиевич	+++++++++	2 (2) 2 (2) 2 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (2) 0 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (1)	17	3

Краткая характеристика экзаменационной работы

3. Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

4. Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и не грубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33балла

1. Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

2.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов,выставляется отметка «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

3. Анализ наиболее распространённых ошибок

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

5.2 ГК1.-ГК4Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 45 человек (98%).

5.3.По критериям ГК-ГК4 не менее 6 баллов набрали 21 человек (46%)

5.4 Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, грамматический строй изложений учащихся отличается однообразием конструкций.

6 2 часть (задания 2-8: тестовые задания)

7 Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	29(64%)
Задание 3	Пунктуационный анализ	36(78%)
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	25(154%)
Задание 5	Орфографический анализ	27(57%)
Задание 6	Анализ содержания текста	31(67%)
Задание 7	Анализ средств выразительности	21(46%)

8. Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания:

№7 Анализ средств выразительности

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», «Орфография», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов, неумение применять орфографические правила к словам.

9.3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

8 Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи.

9 Все учащиеся выбрали часть 9.3, необходимо было написать сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Получили баллов (чел. / %)
СЗК1	Толкование значения слова	37 (80%)
СЗК2	Наличие примеров-аргументов	45 (98%)

СЗКЗ	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	36 (78%)
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	16(35%)
СЗК4	Композиционная стройность	16 (35%)
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,но допущена одна ошибка в построении текста	16 (35%)

10 Практическая грамотность и фактическая точность речи.

-Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в суммесоствлял 140 и более слов.

-Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у трех выпускников, а речевые и грамматические навыки выпускников оставляют желать лучшего.

-Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

В группе «риска» по итогам первой диагностической работы было 21 человек, по итогам последней диагностической работы стало 6 обучающихся, из них проходной балл набрали и прошли итоговую аттестацию 5 человек, 1 остался на осень.

11 Выводы и рекомендации:

Учителю русского языка и литературы Истамбуловой Жанете А:

1. Результаты ОГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки ЗУН учащихся, применения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся.
2. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволил выработать следующие рекомендации:
 - 2.1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
 - 2.2. Формировать умения и навыки обучающихся с точки зрения соблюдения основных лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка

- 2.3.Совершенствовать на уроках русского языка приёмы информационной обработки текста
- 2.4.Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
- 2.5.Усилить коммуникативную направленность преподавания русского языка в школе
- 2.6.На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи
- 2.7.Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры
- 2.8.Использовать систему тестового контроля
- 2.9. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки школьников
- 2.10Максимально реализовывать межпредметные связи, т.к. впоследствии эти знания могут быть использованы учащимися при написании сочинения по прочитанному тексту

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за последние три года

Учебныйгод	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавало	«2»		«3»		«4»		«5»		Средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2022-2023	46	46	1	2	24	65	8	17	16	35	4,2	48%
2023-2024	50	50	0	0	22	44	15	30	13	26	25	66%
2024-2025	43	43	0	0	29	67	3	6	7	16	22	30%

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку в течение 3 лет показывает, что показатель **качества** в 2024– 2025 учебном году понизился на 36%.

Математика

Дата проведения: 03.06.25г.

1	Серсултанова	Рулана		+++-----	2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	19	4
2	Сардалова	Лиман	Мухтаровна	-----++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	10	3
3	Тадаев	Руслан	Адамович	-+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
4	Намурзаева	Сурьяна	Ибрагимовна	-+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
5	Шахмурзаев	Докка	Исаевич	+++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	2

6	Шахабова	Мадина	Мовлдиевна	++-+-+++++	2 (2) 0 (2) 1 (2) 2 (2) 0 (2) 0 (2)	22	5
7	Шахабова	Диана	Магарбиевна	+---+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
8	Эдильсултанов	Идрис	Умарович	+---+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
9	Чабаева	Петимат	Магомедовна	+++--+++++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
10	Цуцаева	Асет	Мусаевна	+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
11	Юсупова	Хава	Магомедовна	+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
12	Юшаева	Ясмина	Ибрагимовна	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	3
13	Юшаев	Селим	Русланбекович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	3
14	Эльмурзаев	Сулим	Абуевич	+++--++++-	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	3
15	Хачукаев	Адам	Магомедович	--++-++++-	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
16	Берснукеев	Керим	Асланбекович	+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	3
17	Баташев	Магомед	Хизирович	-++++-+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
18	Берснукеев	Магомед	Исламович	-+++++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	18	4
19	Бишаев	Магомед-Эми	Анзоревич	+++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
20	Бехоева	Ясмина	Ахмедовна	++++-++++-	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
21	Бугаев	Ахмед	Муслуевич	++++-++++-	2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	18	4
22	Голтаков	Сайфуллах	Муслимович	++-----+-----	2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
23	Бураева	Зага	Хусейновна	+++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
24	Абубакаров	Магомед	Ахмедович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
25	Абзотов	Докка	Ахмедович	-++++-+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
26	Абдрахманов	Билал	Мухарбекович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	11	3
27	Абаев	Ирисхан	Исламович	-++++-+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
28	Абзотова	Радима	Бислановна	+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
29	Абдулаева	Хава	Муслуевна	+++++-----	0 (2) 2 (2) 0 (2) 2 (2) 0 (2) 0 (2)	23	5
30	Абдурахманова	Сумая	Ризвановна	+++--++++-	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
31	Альбеков	Нур-Магомед	Асланович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
32	Арзиева	Элина	Ихвановна	+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
33	Идрисова	Хава	Тимуровна	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
34	Магомадова	Есмина	Исламовна	-+-----+-----	2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
35	Касумов	Алик	Заурбекович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
36	Курбанова	Радия	Сайд-Алиевна	++++-++++-	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
37	Курбанова	Марьям	Ахъядовна	++++-+++--	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3

38	Курбанова	Иман	Майрбековна	-----+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	2	2
39	Косумов	Магомед	Юсупович	++++-+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
40	Киломатов	Ибрагим	Айндиевич	-----++++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
41	Жанчураева	Хава	Хусейновна	++++-+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
42	Зармаев	Джабраил	Салманович	+++++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	19	4
43	Довлетгиреев	Ахмед	Зайндиевич	+--+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые отличались по содержанию, сложности и числу заданий.

Содержание экзаменационной работы дало возможность проверить комплекс умений по предмету:

уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;

уметь выполнять вычисления и преобразования;

уметь решать уравнения и неравенства;

уметь выполнять действия с функциями;

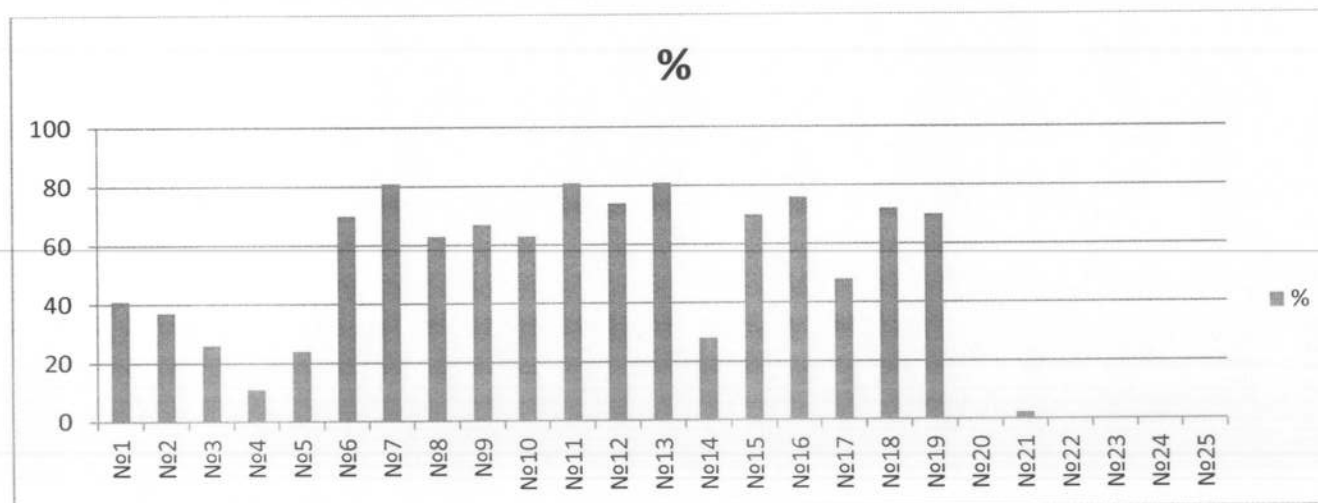
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

уметь строить и исследовать математические модели.

Таблица выполнения заданий

Задания№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Количество	25	21	26	16	10	38	41	31	35	40	37	34	37	13	32	35	22	33	32	0	1	0	0	0	0
Процент выполнения	58	48	60	37	23	88	95	72	81	93	81	74	81	28	70	76	48	72	70	0	2,1	0	0	0	0

Сравнительная диаграмма выполнения заданий:



Структура контрольного комплекса заданий направлена на формирование у всех обучающихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования.

На выполнение экзаменационной работы было отведено 3 часа (180 минут).

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил средний уровень умений и навыков, решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Результаты достижений выпускников, сдававших обязательный государственный экзамен, показали, что двое обучающихся получили отметку «отлично»(5), 18 учащихся получили отметку «хорошо» (4), все остальные обучающиеся 9

класса получили отметки среднего уровня («3»). По сравнению с годовыми отметками по предмету, 13 обучающихся подтвердили свой балл, 10 учащихся не подтвердили свой балл.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике за последние три года

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавали	«2»		«3»		«4»		«5»		Средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2022-2023	46	46	0	0	34	73	12	27	0	0	12	27
2023-2024	50	50	0	0	15	30	11	22	14	28	15	50
2024-2025	43	43	0	0	19	44	22	51	2	4	15	41

Сравнительный анализ результатов ОГЭ (ГВЭ) по математике в течение 3-х лет показывает, что показатель качества знаний понижается от 50 до 41% (на 9%).

Данные таблицы подтверждают факт повышение качества подготовки обучающихся по математике, а по русскому языку понизился по сравнению с предыдущими годами.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителю Мальсаговой М.Ш.:

- Отрабатывать наиболее тщательно задания № 3, 9, 11, 12, 16, 20, 21, 23, 24
- Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.
- Необходимо добиваться от обучающихся не формального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
- Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
- Необходимо сформировать у всех обучающихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.

- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов (задания № 3, 9, 11, 12, 16, 20, 21, 23, 24).

Чеченский язык.

Дата проведения: 14.06.25г.

Протокол проверки:

Сардалова	Лиман	Мухтаровна	+++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	22	3
Намурзаева	Сурьяна	Ибрагимовна	+++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	23	4
Шахабова	Диана	Магарбиевна	+++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	19	3
Юшаева	Ясмина	Ибрагимовна	+++++++	2 (2) 3 (3) 1 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	18	3
Юшаев	Селим	Русланбекович	+++----	2 (2) 3 (3) 1 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	17	3
Хачукаев	Адам	Магомедович	+++----	0 (2) 2 (3) 1 (2) 1 (2) 0 (3) 1 (2) 1 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2)	14	2
Бехоева	Ясмина	Ахмедовна	+++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2)	22	3
Абубакаров	Магомед	Ахмедович	+++++++	2 (2) 3 (3) 1 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	18	3
Абзотова	Радима	Бислановна	+++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	32	5
Абзотов	Докка	Ахмедович	+++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	19	3
Абаев	Ирисхан	Исламович	+++++++	1 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	18	3
Абдулаева	Хава	Муслуевна	+++----	1 (2) 2 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	19	3
Арзиева	Элина	Ихвановна	++++---	1 (2) 1 (3) 1 (2) 2 (2) 1 (3) 1 (2) 2 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	18	3
Магомадова	Есмина	Исламовна	+++++++	2 (2) 2 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 1 (2)	23	4
Касумов	Алик	Заурбекович	+----++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	16	3
Киломатов	Ибрагим	Айндиевич	+++----	2 (2) 3 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 2 (2) 2 (2) 2 (2)	25	4
Курбанова	Иман	Майрбековна	+++++--	2 (2) 3 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	22	3
Курбанова	Марьям	Ахъядовна	-+++++--	2 (2) 3 (3) 1 (2) 2 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	21	3
Довлетгиреев	Ахмед	Зайндиевич	+++++--	2 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	17	3
Жанчураева	Хава	Хусейновна	+++++++	2 (2) 3 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2) 1 (2)	23	4

Процент выполнения заданий:

Задания	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	изложение	сочинение
количество	20	9	15	16	20	24	23	28	27
Процент	86	32	79	86	100	86	82	100	96

Критерии оценивания сжатого изложения:

1.Содержание изложения-26(100%/286)

2.Сжатие исходного текста-36(100%/556)

3.Высокая цельность, последовательность изложения-26(100%/556)

Минимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИК3-76

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1):

1.Понимание смысла фрагмента-26(89%/486)

2.Наличие примеров-аргументов-3689%/546)

3.Смысловая цельность,речевая связность и последовательность сочинения-26(89%/436)

4.Композиция стройность работы-26(89%/326)

Максимальное количество баллов за сочинение по критериям-96

Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1-ГК4-106(96%/27чел).

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по чеченскому языку за последние 4 года:

Учебный год	кол-во по списку	Всего сдавали	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2022-2023	46	28	0	0	7	25	15	54	6	21	24	75
2023-2024	31	31	0	0	8	26	21	68	3	10	25	77
2024-2025	43	20	0	0	14	42	4	20	1	5	22	25

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по чеченскому языку в течение 3-х лет показывает, что показатель качества знаний убывает от 75 до 25% (на 50%).

Учителю чеченского языка Закаевой М.Д.:

- Продолжить планомерную работу по подготовке обучающихся к ОГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзамена, особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Обществознание.

Дата проведения: 26.05.25г.

Протокол проверки:

Голтаков	Сайфуллах	Муслимович	+++++++2++++	2 (2) 1 (3) 2 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 3 (3) 0 (2)	24	4
Берснукеев	Керим	Асланбекович	+++++++2++++	2 (2) 2 (3) 0 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	20	3
Альбеков	Нур-Магомед	Асланович	+++++++2++++	1 (2) 3 (3) 2 (2) 0 (4) 2 (2) 2 (2) 0 (3) 0 (2)	27	4
Бугаев	Ахмед	Муслуевич	+++-----2+++	1 (2) 1 (3) 0 (2) 2 (4) 0 (2) 1 (2) 0 (3) 0 (2)	19	3
Шахабова	Мадина	Мовдиевна	+-----2++++	1 (2) 2 (3) 1 (2) 0 (4) 1 (2) 2 (2) 1 (3) 1 (2)	24	4
Эдильсултанов	Идрис	Умарович	+++++++2++++	1 (2) 2 (3) 1 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	20	3

Процент выполнения заданий:

задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
количество	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	1	2	3	2	1
процент	100	83	100	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66	16	33	50	33	16

Рекомендации:

Учителю обществознания Дауткериевой Х.И.:

- -Отрабатывать наиболее тщательно задания № 9,11,15,16,18,20,21,22,23,24,25,26
- -Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.
- - Необходимо добиваться от обучающихся неформального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
- -Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
- -Необходимо сформировать у всех обучающихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
- -Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.
- -Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов (задания 9,11,15,16,18,20,21,22,23,24,25,26).

География.

Дата проведения: 29.05.25г.

Протокол проверки результатов экзамена по географии:

Протокол проверки результатов экзамена по географии.						
Фамилия, имя, отчество	Место рождения	Место проживания	Результат экзамена	Средний балл	Средний балл по предмету	Средний балл по школе
Тадаев	Руслан	Адамович	+++---+-----+---	2 (2) 0 (1) 0 (1)	23	4
Сардалова	Лиман	Мухтаровна	++++---+-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Намурзаева	Сурьяна	Ибрагимовна	++++---+-----	1 (2) 1 (1) 1 (1)	28	5
Эдильсултанов	Идрис	Умарович	+----+-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	14	3
Шахмурзаев	Докка	Исаевич	++++---+-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	21	4
Шахабова	Диана	Магарбиевна	++++---+-----	1 (2) 0 (1) 0 (1)	18	3
Юсупова	Хава	Магомедовна	++++---+---+---	2 (2) 1 (1) 1 (1)	25	4

Эльмурзаев	Суллим	Абуевич	+++++ ++++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	15	3
Чабаева	Пегимат	Магомедовна	+++++ ++++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	22	4
Цуцаева	Асет	Мусаевна	+++++ +-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	18	3
Хачукаев	Адам	Магомедович	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	21	4
Бугаев	Ахмед	Муслуевич	+++++ +-----	1 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Бишаев	Магомед-Эми	Анзорович	+++++ +-----	1 (2) 0 (1) 0 (1)	22	4
Бехоева	Ясмينا	Ахмедовна	+++++ +-----	1 (2) 0 (1) 0 (1)	18	3
Берснукоев	Магомед	Исламович	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Баташев	Магомед	Хизирович	++-+++++-----	2 (2) 0 (1) 1 (1)	28	5
Бураева	Зага	Хусейновна	+++-----	2 (2) 1 (1) 0 (1)	27	5
Абубакаров	Магомед	Ахмедович	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Абзотова	Радима	Бислановна	+++-----	2 (2) 1 (1) 0 (1)	27	5
Абзотов	Докка	Ахмедович	++-+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	15	3
Абдурахманова	Сумая	Ризвановна	+++++ +-----	2 (2) 1 (1) 0 (1)	26	5
Абдулаева	Хава	Муслуевна	+++++ +-----	0 (2) 1 (1) 1 (1)	27	5
Абдрахманов	Билал	Мухарбекович	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	19	4
Абаев	Ирисхан	Исламович	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Арзиева	Элина	Ихвановна	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	19	4
Киломатов	Ибрагим	Айидиевич	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	19	4
Касумов	Алик	Заурбекович	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	22	4
Косумов	Магомед	Юсупович	-+++++ +-----	2 (2) 1 (1) 0 (1)	26	5
Курбанова	Марьям	Ахъядовна	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Магомадова	Есмина	Исламовна	+++++ +-----	2 (2) 1 (1) 0 (1)	26	5
Курбанова	Радия	Сайд-Алиевна	+++++ +-----	2 (2) 1 (1) 1 (1)	30	5
Курбанова	Иман	Майрбековна	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	22	4
Довлетгиреев	Ахмед	Зайидиевич	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	19	4
Юшаев	Селим	Русланбекович	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	20	4
Идрисова	Хава	Тимуровна	+++++ +-----	1 (2) 0 (1) 0 (1)	12	3
Зармаев	Джабраил	Салманович	+++++ +-----	2 (2) 1 (1) 1 (1)	28	5
Жанчураева	Хава	Хусейновна	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	19	4
Юшаева	Ясмينا	Ибрагимовна	+++++ +-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	18	3

Процент выполнения заданий:

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Количество	19	24	25	19	26	19	16	19	15	15	22	19	17	13	5	12	10	17	11	14	13	19	20	18	18	23	14	18	12	11
Процент	59	75	78	59	81	59	50	59	47	47	69	59	53	41	16	38	31	53	34	44	41	59	63	56	56	72	44	56	38	34

Самые низкие результаты продемонстрировали выпускники при решении заданий №15,16,17,19,29,30.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по географии за последние 3 года:

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавал	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2022-2023	46	32	0	0	15	47	16	50	1	3,1	18	53
2023-2024	50	42	0	0	11	26	11	26	20	48	21	74
2024-2025	43	38	0	0	13	34	15	39	10	26	19	65

По итогам результатов за последние три года видно, показатель качества образования возрастает.

Рекомендации :

Учителю географии Дауткериевой Х.И.:

-Обеспечить индивидуальную работу по отработке тем, включающих:

Умение приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем, умение определять на карте географические координаты, знание и понимание: особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран, умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знание и понимание природных и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли

Для успешной подготовки выпускников к ОГЭ по географии рекомендуется использовать:

- Сборники экзаменационных заданий с грифом ФИПИ.
- Открытый сегмент федерального банка тестовых заданий.
- Демонстрационные варианты ОГЭ
- Федеральные материалы для подготовки к ОГЭ по географии, имеющие гриф ФИПИ.

Информатика

Дата проведения: 26.05.2025г

Протокол проверки результатов экзамена по информатике:

Тадаев	Руслан	Адамович	+++++++	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	12	4
Шахмурзаев	Докка	Исаевич	+++++ -++	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	11	4
Эльмурзаев	Сулим	Абиевич	+++++++	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	12	4
Косумов	Магомед	Юсупович	+++++++ -	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	11	4
Абдрахманов	Билал	Мухарбекович	+++++ -++	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	11	4
Берсиукаев	Керим	Асланбекович	+++++++ -	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	11	4
Берсиукаев	Магомед	Исламович	++ - - - + - -	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	8	3
Альбеков	Нур-Магомед	Асланович	+++++++	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	12	4
Бишаев	Магомед-Эми	Анзорович	+ - - - - + - -	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	7	3
Зармаев	Джабраил	Садманович	++ - - - - + - -	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	10	3
Голтаков	Сайфуллах	Муслимович	+++++++ -	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2)	11	4

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом; часть 2 содержит 5 заданий, которые необходимо выполнить на компьютере.

На выполнение работы по информатике отводится 2 часа 30 минут (150 минут).

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл	0-4	5-10	11-16	17-19

Показатели качества и успеваемости по информатике:

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавали	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2023-2024	50	6	0	0	2	33	4	67	0	0	11	67
2024-2025	43	11	0	0	3	27	8	73	0	0	14	73

Ошибки были допущены в следующих разделах:

1. Значение логического выражения
2. Программа с условным оператором
3. Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений
4. Использование поисковых средств операционной системы
5. Обработка большого массива данных
6. Короткий алгоритм в различных средах исполнения

Рекомендации учителю информатики Хачукаевой Р.Б.

На уроках информатики необходимо:

- 1) обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.
- 2) повторить учебный материал уделяя внимание развитию у обучающихся умений анализировать информационные процессы, осмысливать и определять верные и неверные суждения, оценивания числовых параметров, обратить особое внимание на использование стандартных алгоритмических конструкций для построения алгоритмов для формальных исполнителей, читать и отлаживать программы на языке программирования, создавать программы на языке программирования по их описанию.
- 3) при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа,

аналогичные заданиям ОГЭ.

9. 4) для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами

Физика

Дата проведения: 29.05.25г

1.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Целью мониторинговой работы является умение комплексно применять обучающимися знания, полученные во время учебы.

В контрольной работе представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

В работе всего 25 заданий, из которых 18 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом. Базового уровня 15 заданий, повышенного – 6 заданий и высокого уровня - 3 задания.

Распределение заданий по содержательным разделам курса физики

Протокол результатов по физике:

Серсултанова	Рулана		22+2+++--++222+1	0 (3) 2 (2) 2 (3) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	25	4

Рекомендации :

Учителю физики Хачукаевой Р.Б.:

- необходимость знакомить с основными требованиями, критериями оценки на основе первоисточников (документов ФИПИ), их изменениями в год сдачи экзамена;
- использование доступных средств электронного обучения в качестве тренировки при подготовке к экзамену самостоятельно;
- взаимодействие между учителями предметниками с целью повышения мотивации учащихся;
- использование навыков, полученных в рамках других учебных предметов при решении заданий ОГЭ.

Биология

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Кроме общих отличий КИМ 2024 года от КИМ 2023 года, связанных с модернизацией последнего в соответствии с требованиями ФГОС, можно отметить следующие содержательные особенности КИМ текущего года.

1. В задании линии 1 проверялось умение определить признак живого, а не уровень организации живого.
2. Задание линии 2 проверяло умение прогнозировать не последствия переливания крови, как в прошлом году, а изменение физических параметров крови в процессе движения по сосудам.
3. Содержание заданий линий 3 и 4 не претерпели изменений. Хотелось бы отметить, что в прошлом году условие задания 4 было перегружено терминами, чего не было в этом году.
4. В первом содержательном модуле «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система» в отличие от 2023 года первые два задания были посвящены организменному уровню. Проверялось понимание схемы жизненного цикла растений, определение по схеме стадий и типов деления клетки. В 2023 году эти задания проверяли знания клетки. Задания 7,8 напротив проверяли знание особенностей строения молекулы РНК и порядок расположения структур в клетке.
5. Блок «Система и многообразие органического мира» в 2024 г (как и в 2023 году) проверяется единым содержательным модулем, содержащим 4 задания. В этом году задания 9 и 10 проверяют знание царства Растения и грибы, а 11 и 12 Животные. В 9 задании предложен рисунок с изображением представителей разных отделов растений и грибов (в 2023 году был рисунок с циклом развития червя – паразита) и по рисунку даны задания линии 9,10. В задании 10 необходимо было установить соответствие характеристик и изображенных организмов. Задания 11 КИМ 2024 в отличие от КИМ 2023 проверяет знание конкретной системы органов у класса позвоночных, а не общие характеристики большой систематической группы, а задание 12 полностью соответствует заданию прошлого года, только касается животных.
6. Блок «Организм человека и его здоровье» также представлен единым модулем из четырех заданий. Как и в прошлом году задания этого блока содержат рисунок. Но в 2024 году рисунок также, как в 2023 году показывает мочевыделительную систему органов и подробно строение почки. 13,14 вопросы относятся к этому рисунку. В этом году в задании линии 15 необходимо было выбрать три

верных названия гормона (в прошлом году проверялось знание анатомии органа слуха и понимание чем строение отличается от функции).

2

Задание линии 16 на установление последовательности в принципе соответствует заданию КИМ прошлого года только посвящено не пищеварению, а дыханию.

Дата проведения: 26.05.2025

Протокол проверки результатов экзамена по биологии.

Бурасва	Зага	Хусейиновна	+++21+2+222+1++2212+2	0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	30	4
Абдурахманова	Сумая	Ризвановна	+++22+2+222+1++1202+2	0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	29	4
Серсултанова	Рулана		+++22+2+222+0++2222+2	0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	31	4
Юсупова	Хава	Магомедовна	++-22+2+222+0++0222+2	0 (2) 2 (2) 1 (3) 0 (3) 0 (3)	31	4
Цуцаева	Асет	Мусаевна	+++22+2+222+1++2210-0	0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	26	4
Чабаева	Петимат	Магомедовна	+++21+2+222+0++2222+2	2 (2) 0 (2) 2 (3) 0 (3) 0 (3)	34	4
Курбанова	Радия	Сайд-Алиевна	+++22+2+222+2++2202+2	0 (2) 0 (2) 2 (3) 0 (3) 0 (3)	33	4
Идрисова	Хава	Тимуровна	-++12+2+222+1++2202+2	0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	28	4

Процент выполнения заданий:

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Количество	8	8	7	8	8	8	8	8	8	8	8	8	6	8	8	8	8	5	7	7	8	1	1	3	0	0	0	0
Процент	87	100	87	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	100	100	100	100	63	87	87	100	13	13	38	0	0	0	0

Самые низкие результаты продемонстрировали выпускники при решении заданий № 25, 26, 27, 28.

Рекомендации:

Учителю биологии Баснукаевой Х.А

- -Отрабатывать наиболее тщательно задания № 25, 26, 27, 28
- -Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.
- - Необходимо добиваться от обучающихся неформального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
- -Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
- -Необходимо сформировать у всех обучающихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
- -Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.
- -Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов (задания № 25, 26, 27, 28).

1. Администрации МБОУ «СОШ №2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести в декабре 2025 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.

1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2025 года.

1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора по УР Баснукаевой Х.А.:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

- - Необходимо добиваться от обучающихся неформального усвоения программного материала, а глубокого осознанного понимания.
- -Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
- -Необходимо сформировать у всех обучающихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
- -Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.
- -Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов (задания № 25, 26, 27, 28).

1. Администрации МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести в декабре 2025 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.

1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2025 года.

1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора по УР Баснукаевой Х.А.:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах в сентябре 2025 года.

Справку составил(а): заместитель директора по УР



А.Р.Зармаева