

МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам государственной итоговой аттестации
обучающихся 9-х классов в 2023 году
Содержание:

I. Анализ ЕГЭ по предметам:.....	2-4
1.1. русский язык.....	4-5
1.2. математика (профильный уровень)	6-8
1.3. математика (базовый уровень)	8-10
1.4.обществознание	10-15
1.5.история	15-17
1.6.химия	18-20
1.7.биология	20-23
1.8.информатика	
1.9. общие выводы, проблемы, перспективы развития, рекомендации.	23-24
II. Сведения о выпускниках, получивших на ЕГЭ 80 и выше баллов.....	25
III. Информация о выпускниках, претендовавших на аттестат особого образца.....	25
IV. Сводная таблица по предметам ЕГЭ	25-27
V. Комплексный план мероприятий на 2023-2024 учебный год по повышению качества образования и сокращению доли выпускников, не преодолевающих минимальный порог на ЕГЭ.....	27-28
VI. Динамика за три последних года по предметам ЕГЭ, участники которых не преодолели минимальный порог в 2023 году.....	29
VII. Анализ учителей-предметников, выпускники которых не преодолели минимальный порог на ЕГЭ.....	29-34
VIII. Информация администраций школ о подготовке к ЕГЭ выпускников, не преодолевших минимальный порог....	34-36
IX. Информация о нарушениях Порядка проведения ГИА в 2023 г.....	36

1.Анализ ОГЭ-23

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки.
В 2022/23 учебном году в 9-х классах обучалось 46 учеников. Допущены к итоговой аттестации все обучающиеся.
Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

№	предмет	выбрали	выбрали (%)	явились	явились (%)	не явились	сдали	сдали (%)	не сдали (%)	средний балл
1	русский язык	46	100%	46	100%	0	45	98%	2%	25
2	математика	46	100%	46	100%	0	45	98%	2%	12
3	обществознание	21	46%	21	100%	0	19	90%	10%	14
4	география	32	70%	32	70%	0	31	97%	3%	10
5	чеченский язык	28	61%	28	100%	0	27	96%	1%	24
6	Химия	4	8%	4	100%	0	3	100%	0%	20
7	Биология	6	13%	6	100%	0	5	83%	17%	19

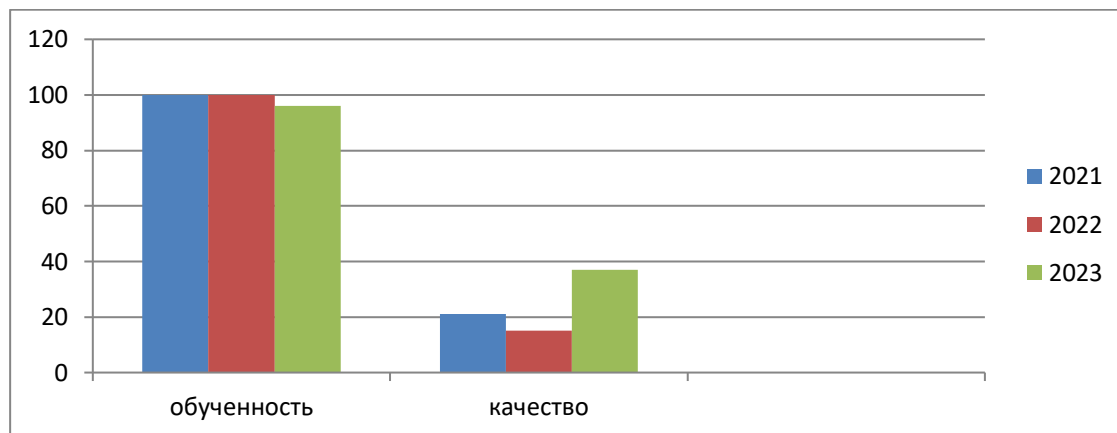
При этом в МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова» не было особой категории выпускников, для которых в 2023 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации.
Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ по обязательным предметам

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Успеваемость	Качество	Средний балл	Успеваемость	Качество	Средний балл
2020/21	100%	21%	18	100%	62%	23
2021/22	100%	15%	12	100%	67%	23

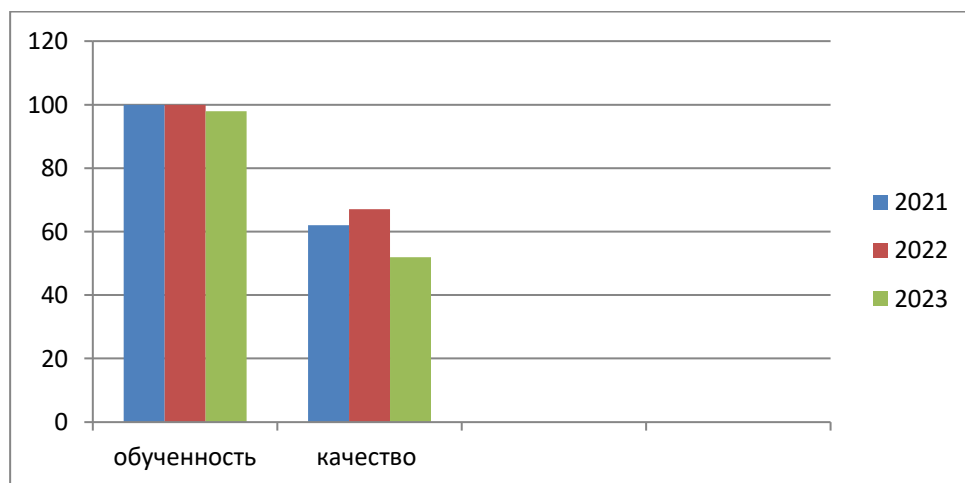
2022/23	96%	37%	12	98%	52%	25
---------	-----	-----	----	-----	-----	----

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку и математике в 2023 году по сравнению с предыдущими годами показатель успеваемости по математике понизился на 4%, а по русскому языку повысился на 2%. показатели качества образования повысились по русскому языку и математике.

Сравнительная диаграмма по математике качества и обученности за последние три года:



Сравнительная диаграмма по русскому языку качества и обученности за последние три года:



Результаты ОГЭ по предметам по выбору

	Обществознание		География		Биология		Химия		Информатика		Чеченский язык	
	качество	успеваемо сть	качество	успеваемо сть	качество	успеваемо сть	качество	успеваемо сть	качество	успеваемо сть	качество	успеваемо сть
2020/21	32	100	23	100			100	100	-	-	56	100
2021/22	19	100	100	100	100	100	-	-	-	-	58	100
2022/23	0	90	25	97	33	83	50	100	100	100	75	96

Результаты экзаменов по предметам по выбору в 2023 году выявили в целом среднюю успеваемость учеников. Учителям географии, обществознания, биологии стоит обратить особое внимание на качество преподавания предметов.

1.1.Русский язык.

Дата проведения:06.06.23г

Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
Сугаипов	Сайд-Магомед	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)	32	5
Судейманов	Тамерлан	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	32	5
Макаева	Аминат	-+-----	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	26	4
Магомадова	Мубарикат	++++-++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)1(2)1(2)1(2)2(2)	27	3
Мурзаев	Магомед	++++++-	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)2(2)1(2)2(2)2(2)	30	5
Шамсудинов	Илисхан	++++---	2(2)2(3)2(2)2(2)1(3)2(2)2(2)0(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	22	3
Шабиев	Разаъ	+-----+	2(2)3(3)1(2)2(2)3(3)2(2)1(2)2(2)1(2)0(2)2(2)2(2)	27	4
Шебиева	Иман	---+--+	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)1(2)2(2)	22	3
Цакаев	Сайд-Селим	---+--+	2(2)3(3)2(2)2(2)1(3)1(2)1(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2)	16	3
Хункарханов	Магомед	---+--+	1(2)2(3)2(2)2(2)1(3)1(2)2(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2)	19	3
Чикаева	Яхита	---+--+	2(2)3(3)2(2)1(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
Чабаева	Фариза	----+--	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)1(2)0(2)2(2)2(2)2(2)	23	4
Чабаев	Мумади	-+-----	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)2(2)	27	4
Хачукаева	Хава	-++++++	2(2)3(3)2(2)1(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
Балиева	Аминат	++-----	2(2)3(3)2(2)1(2)2(3)2(2)2(2)1(2)1(2)0(2)1(2)2(2)	24	3
Балиева	Айзан	+++++--	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	30	5
Балиев	Ибрагим	+++++--	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)	30	5
Баташева	Саида	+++++++	2(2)3(3)2(2)1(2)1(3)1(2)1(2)2(2)0(2)0(2)0(2)2(2)	22	3
Ахметгериева	Хеда	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	32	5
Аюбова	Хава	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)1(2)2(2)1(2)2(2)0(2)2(2)2(2)	28	4
Аюбов	Асхаб	+++++--	2(2)3(3)2(2)1(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
Аюбов	Наиб	-+-----	2(2)3(3)2(2)0(2)0(3)0(2)0(2)1(2)0(2)0(2)1(2)2(2)	15	3
Бураханова	Билкис	+-----+	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)2(2)	30	5
Берснукеева	Диана	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2)	27	3
Бехоева	Руна	-+-----	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	25	4
Белтуева	Иман	++++-++	2(2)3(3)2(2)2(2)1(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	30	5

Богатырев	Турпал-Эли	+---+--	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)1(2)2(2)	24	3
Бисаев	Муслим	+-----	1(2)2(3)1(2)1(2)3(3)1(2)1(2)1(2)0(2)2(2)2(2)2(2)	19	3
Айдамиров	Рамзан	-----	1(2)1(3)0(2)0(2)0(3)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)1(2)	3	2
Абазуев	Ахмед	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)0(2)0(2)0(2)1(2)2(2)	25	3
Абзотова	Рамнат	--++--	2(2)3(3)2(2)2(2)1(3)1(2)2(2)0(2)1(2)0(2)2(2)2(2)	20	3
Абзотов	Малик	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)1(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)	29	5
Абзотов	Абдул-Кадыр	+-----	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2)	20	3
Алиева	Медна	+---+--	2(2)3(3)2(2)2(2)1(3)1(2)2(2)1(2)1(2)1(2)1(2)2(2)	22	3
Закаев	Селим	----+--	2(2)3(3)1(2)2(2)2(3)2(2)2(2)0(2)0(2)0(2)1(2)2(2)	18	3
Зубираева	Ровзат	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	30	5
Курбанов	Шейх-Мухаммед	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)1(3)2(2)1(2)0(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	25	4
Курбанов	Ахмед	-----	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	22	3
Курбанова	Петимат	+++++--	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
Грузинова	Татьяна	+--++--	2(2)3(3)2(2)1(2)1(3)1(2)1(2)1(2)2(2)1(2)2(2)1(2)	21	3
Датиева	Хава	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	30	4
Галтакова	Мадина	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)1(2)1(2)1(2)2(2)	28	3
Голтакова	Айшат	+++++++	2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	29	5
Голтаков	Хамид	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)1(2)1(2)0(2)0(2)0(2)2(2)2(2)	23	3
Дудуркаев	Турпал-Али	+++++++	2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)0(2)1(2)0(2)2(2)2(2)	27	3
Джаблаева	Медина	+++++--	2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	31	5

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33балла

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Анализ наиболее распространённых ошибок

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

- ГК1.-ГК4 Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 45 человек (980%).
- По критериям ГК-ГК4 не менее 6 баллов набрали 21 человек(46%)
- Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, грамматический строй изложений учащихся отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2-8: тестовые задания)

Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	29(64%)
Задание 3	Пунктуационный анализ	36(78%)
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	25(154%)
Задание 5	Орфографический анализ	27(57%)
Задание 6	Анализ содержания текста	31(67%)
Задание 7	Анализ средств выразительности	21(46%)

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания:

№7-Анализ средств выразительности

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», «Орфография», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов, неумение

применять орфографические правила к словам.

9.3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи.

Все учащиеся выбрали часть 9.3, необходимо было написать сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Получили баллов(чел. / %)
СЗК1	Толкование значения слова	37 (80%)
СЗК2	Наличие примеров-аргументов	45 (98%)
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	36 (78%)
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	16(35%)
СЗК4	Композиционная стройность	16 (35%)
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,но допущена одна ошибка в построении текста	16 (35%)

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

-Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

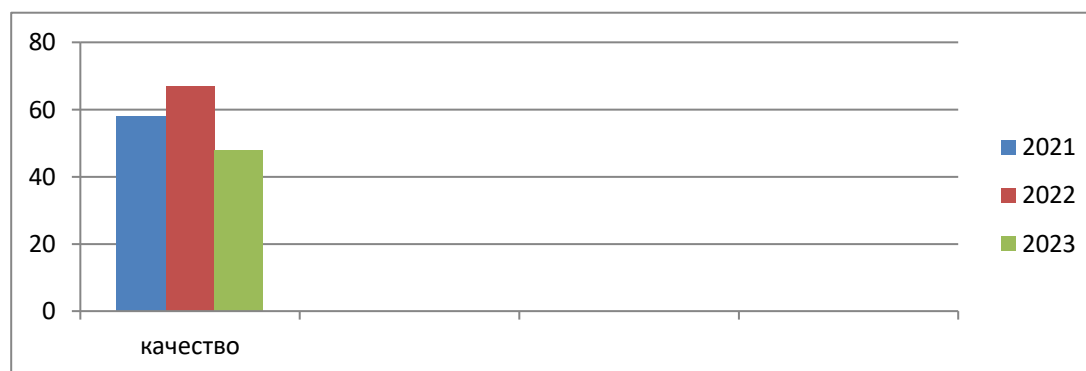
-Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у трех выпускников, а речевые и грамматические навыки выпускников оставляют желать лучшего.

-Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

В группе «риска» по итогам первой диагностической работы было 21 человек, по итогам последней диагностической работы стало 6 обучающихся, из них проходной балл набрали и прошли итоговую аттестацию 5 человек, 1 остался на осень.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за последние три года

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавало	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2020-2021	36	36	0	0	15	42	16	44	5	14	23	58%
2021-2022	39	39	0	0	13	33	12	31	14	36	23	67%
2022-2023	46	46	0	0	24	65	8	17	16	35	4,2	48



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку в течение 3-х лет показывает, что показатель **качества** в 2022–2023 учебном году произошло снижение на 19%. Не все выпускники 9-х классов сдали экзамен с первого раза, 1 выпускник остался на осень.

Выводы и рекомендации:

Учителю русского языка Датиевой М.Р.:

1. Результаты ОГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки ЗУН учащихся, применения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся.
2. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку позволил выработать следующие рекомендации:
 - 2.1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
 - 2.2. Формировать умения и навыки обучающихся с точки зрения соблюдения основных лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка
 - 2.3. Совершенствовать на уроках русского языка приёмов информационной обработки текста
 - 2.4. Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
 - 2.5. Усилить коммуникативную направленность преподавания русского языка в школе
 - 2.6. На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи
 - 2.7. Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры
 - 2.8. Использовать систему тестового контроля
 - 2.9. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки школьников
 - 2.10. Максимально реализовывать межпредметные связи, т.к. впоследствии эти знания могут быть использованы учащимися при написании сочинения по прочитанному тексту

1.2. Математика

Дата проведения: 9.06.23г.

Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
Сугаипов	Сайд-Магомед	Ильясович	+++++++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	18	4
Сулейманов	Тамерлан	Ахмедович	+++-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
Макаева	Аминат	Махарбиевна	+++++++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
Магомадова	Мубарикат	Аббасовна	+++-----+	0 (2) 2 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	19	4
Мурзаев	Магомед	Юниевич	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	6	2
Шамсудинов	Илисхан	Саламбекович	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
Шабиев	Разъ	Бисланович	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
Шебиева	Иман	Мовлдиевна	+++++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
Цакаев	Сайд-Селим	Русланович	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	6	2
Хункарханов	Магомед	Рашидович	+++-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4

Чикаева	Яхита	Асланбековна	+-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
Чабаева	Фарида	Руслановна	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
Чабаев	Мумади	Султанович	+-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
Хачукаева	Хава	Магомедовна	-----+-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	10	3
Балиева	Айзан	Арсановна	-----+-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
Балиев	Ибрагим	Асланович	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
Балиева	Аминат	Хасановна	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
Баташева	Саида	Адамовна	-+++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
Ахметгериева	Хеда	Валидовна	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
Аюбова	Хава	Ахмедовна	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	7	2
Аюбов	Асхаб	Жамалаевич	+-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
Аюбов	Наиб	Олхазурович	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
Бураханова	Билкис	Саид-Хасановна	+++++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
Берсиукаева	Диана	Исламовна	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
Бехоева	Руна	Ахмедовна	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	7	2
Белтуева	Иман	Абубакаровна	+++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
Богатырев	Турпал-Эли	Артурович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	2	2
Бисаев	Муслим	Умарович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
Айдамиров	Рамзан	Султанович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	2	2
Абазуев	Ахмед	Эдикович	+++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	18	4
Абзотова	Рамнат	Бислановна	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	5	2
Абзотов	Малик	Ахмедович	+-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	4	2
Абзотов	Абдул-Кадыр	Исламович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	12	3
Алиева	Медна	Хамзатовна	+++++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	16	4
Закаев	Селим	Сулиманович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	10	3
Зубираева	Ровзат	Сослановна	++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	17	4
Курбанов	Шейх-Мухаммед	Майрбекович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	2	2
Курбанов	Ахмед	Сулейманович	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
Курбанова	Петимат	Ахьядовна	-+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
Грузинова	Татьяна	Владимировна	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	5	2
Датиева	Хава	Суламбековна	+-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	15	4
Галтакова	Мадина	Юнусовна	+++-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	14	3
Голтакова	Айшат	Ильясовна	-----+	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3
Голтаков	Хамид	Шамханович	+++++	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	19	4
Дудуркаев	Турпал-Али	Алиханович	-----+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	6	2
Джаблаева	Медина	Арбиевна	-+-----	0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2) 0 (2)	13	3

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые отличались по содержанию, сложности и числу заданий.

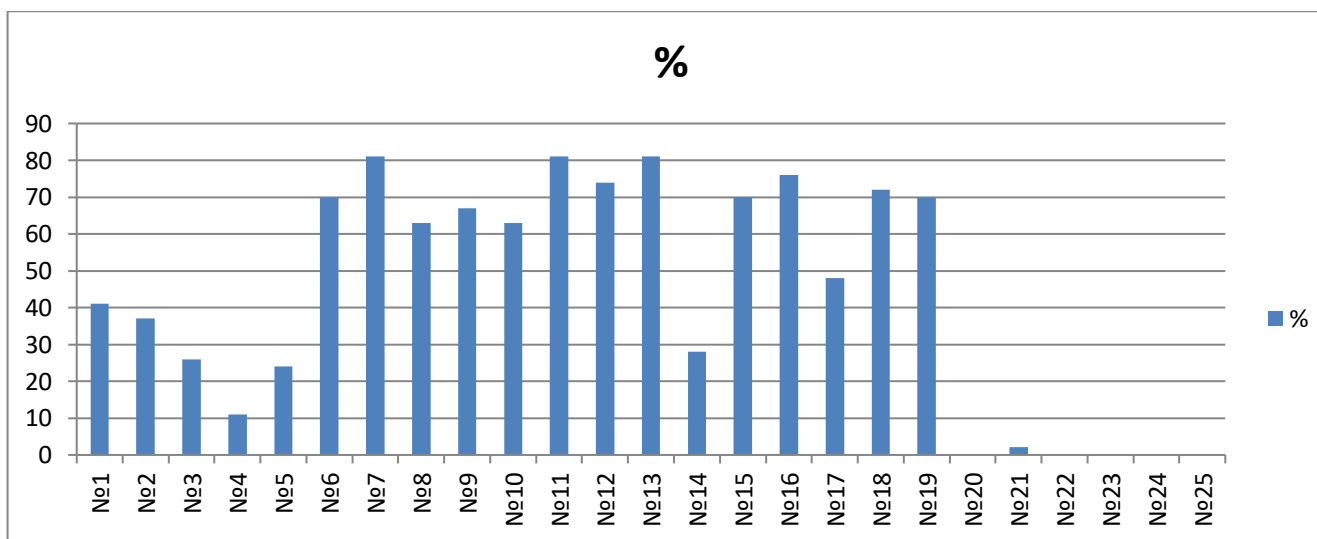
Содержание экзаменационной работы дало возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

Таблица выполнения заданий

Задания№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Количество	19	17	12	5	11	32	37	29	31	29	37	34	37	13	32	35	22	33	32	0	1	0	0	0	0
Процент выполнения	41	37	26	11	24	70	81	63	67	63	81	74	81	28	70	76	48	72	70	0	2,1	0	0	0	0

Сравнительная диаграмма выполнения заданий:



Из диаграммы видно, что плохо справились с заданиями: №3,4,5,14,20,21,22,23,24,25

Структура контрольного комплекса заданий направлена на формирование у всех обучающихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования.

На выполнение экзаменационной работы было отведено 3 часа (180 минут).

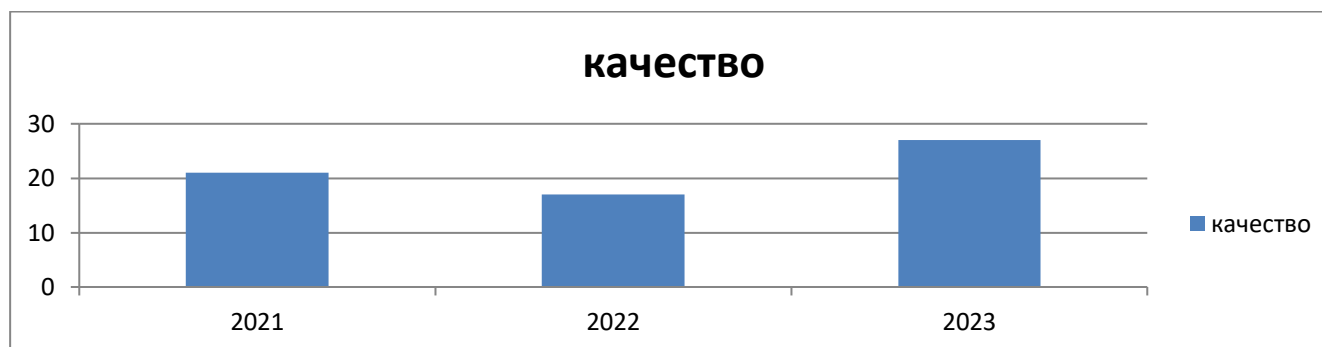
Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил средний уровень умений и навыков, решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Результаты достижений выпускников, сдававших обязательный государственный экзамен, показали, что двое обучающихся получили положительные отметки («4»), все остальные обучающиеся 9 класса получили отметки среднего уровня («3»). По сравнению с годовыми отметками по предмету, трое обучающиеся подтвердили свой балл, трое учащихся не подтвердили свой балл.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике за последние три года

Учебный год	кол-во по списку	Всего сдавал	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2020-2021	34	34	0	0	27	79	7	21	0	0	18	21
2021-2022	39	39	0	0	33	85	6	15	0	0	12	15
2022-2023	46	46	1	2	34	73	12	27	0	0	12	27

Сравнительная диаграмма качества образования по математике за последние три года:



Сравнительный анализ результатов ОГЭ (ГВЭ) по математике в течение 3-х лет показывает, что показатель качества знаний возрастает от 21 до 27% (на 6%).

Данные таблицы подтверждают факт снижения качества подготовки обучающихся по математике, а по русскому языку повышение по сравнению с предыдущими годами.

Учителю Сугаиповой М.А.:

- Отрабатывать наиболее тщательно задания № 3, 9, 11, 12, 16, 20, 21, 23, 24
- Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.
- Необходимо добиваться от обучающихся не формального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
- Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
- Необходимо сформировать у всех обучающихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов (задания № 3, 9, 11, 12, 16, 20, 21, 23, 24).

1.3. Чеченский язык.

Дата проведения: 15.06.23г.

Протокол проверки:

Сугаипов	Сайд-Магомед	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	25	4
Макаева	Аминат	+++++++	1(2)2(3)2(2)1(2)2(3)2(2)1(2)0(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	24	4
Шамсудинов	Илихан	+-----	1(2)2(3)2(2)1(2)3(3)2(2)1(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)	25	4
Шебиева	Иман	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	27	4
Чикаева	Яхита	++++++-	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
Чабаева	Фариза	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	26	4
Чабаев	Мумади	+++++++	1(2)2(3)2(2)1(2)1(3)1(2)1(2)0(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	22	3
Хачукаева	Хава	+++++++	1(2)2(3)2(2)1(2)2(3)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	26	4
Балиева	Аминат	+++++++	1(2)2(3)2(2)1(2)2(3)1(2)1(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	24	4
Балиева	Айзан	-----	1(2)2(3)2(2)0(2)0(3)0(2)0(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	12	3
Балиев	Ибрагим	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)1(3)1(2)1(2)0(2)1(2)0(2)2(2)2(2)	20	3
Баташева	Саида	+++++++	1(2)2(3)2(2)1(2)2(3)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	27	4
Ахметгериева	Хеда	-----	1(2)2(3)2(2)1(2)1(3)1(2)1(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2)	13	3
Аюбова	Хава	+++++++	1(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	31	5
Бураханова	Билкис	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
Берснукаева	Диана	+++++++	1(2)2(3)2(2)1(2)3(3)2(2)2(2)0(2)1(2)0(2)2(2)2(2)	25	4
Бехоева	Руна	+-----	1(2)2(3)2(2)1(2)2(3)1(2)1(2)0(2)2(2)1(2)1(2)1(2)	20	3
Белтуева	Иман	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
Богатырев	Турпал-Эли	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	26	4
Айдамиров	Рамзан	-----	1(2)1(3)1(2)0(2)0(3)0(2)0(2)0(2)1(2)0(2)0(2)1(2)	5	2
Абзотова	Рамнат	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	27	4
Закаев	Селим	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	26	4
Зубираева	Ровзат	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)0(2)1(2)0(2)2(2)2(2)	24	4
Курбанова	Петимат	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	27	4
Датиева	Хава	+++++++	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)1(2)	28	4
Голтакова	Айшат	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	29	5
Дудуркаев	Турпал-Али	-----	1(2)2(3)2(2)0(2)0(3)0(2)0(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)	13	3
Джаблаева	Медина	+-----	1(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)	30	5

Процент выполнения заданий:

Задания	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	изложение	сочинение
количество	24	9	22	24	20	24	23	28	27
Процент	86	32	79	86	71	86	82	100	96

Критерии оценивания сжатого изложения:

1.Содержание изложения-26(100%/286)

2.Сжатие исходного текста-36(100%/556)

3.Высокая цельность, последовательность изложения-26(100%/556)

Минимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИК3-76

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему(9.1):

1.Понимание смысла фрагмента-26(89%/486)

2.Наличие примеров-аргументов-36(89%/546)

3.Смысловая цельность,речевая связность и последовательность сочинения-26(89%/436)

4.Композиция стройность работы-26(89%/326)

Максимальное количество баллов за сочинение по критериям-96

Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1,ГК1-ГК4-106(96%/27чел).

Сравнительный анализ результатов ОГЭпо чеченскому языку за последние три года:

Учебный год	кол-во по списку	Всего сдавал	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2020-2021	34	33	0	0	11	33	13	39	9	27	18	67
2021-2022	39	32	0	0	10	31	14	44	8	25	23	69
2022-2023	46	28	0	0	7	25	15	54	6	21	24	75

Сравнительная диаграмма результатов ОГЭ по чеченскому языку за последние три года:



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по чеченскому языку в течение 3-х лет показывает, что показатель качества знаний возрастает от 67 до 75% (на 8%).

Учителю чеченского языка Закаевой М.Д.:

- Продолжить планомерную работу по подготовке обучающихся к ОГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзамена, особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Обществознание.

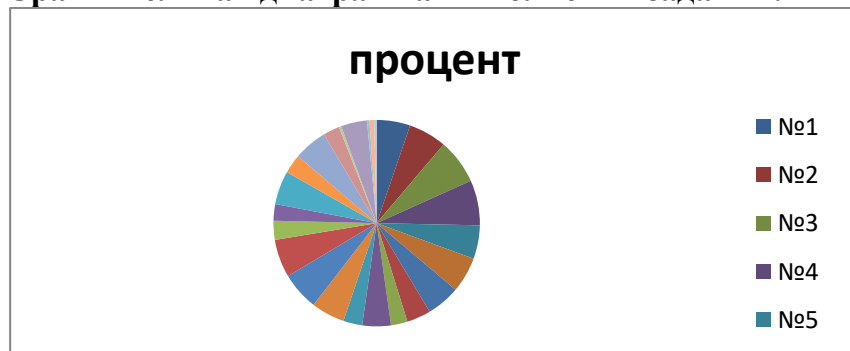
Дата проведения: 17.06.23г.

Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
Сулейманов	Тамерлан	++++++-+0+++--	1 (2) 1 (3) 2 (2) 2 (4) 0 (2) 2 (2) 1 (3) 0 (2)	21	3
Макаева	Аминат	-+++-----+0+++--	1 (2) 2 (3) 1 (2) 1 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	28	4
Курбанова	Петимат	++++++-+0+++--	1 (2) 2 (3) 2 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	17	3
Курбанов	Шейх-Мухаммед	-+++-----0+++--	1 (2) 1 (3) 1 (2) 1 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	28	4
Курбанов	Ахмед	++++++-+0+++--	1 (2) 1 (3) 2 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	16	3
Шебиева	Иман	++++++-+0+----	2 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	15	3
Цакаев	Сайд-Селим	--+++++---0-----	0 (2) 0 (3) 2 (2) 1 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	15	3
Шабиев	Разаь	--++-----0-----	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	26	4
Хункарханов	Магомед	++++++-+2+++++	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	16	3
Аюбова	Хава	++++++-+0+++--	1 (2) 0 (3) 1 (2) 1 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	15	3
Аюбов	Наиб	+---+----+0-----	1 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (4) 0 (2) 1 (2) 0 (3) 0 (2)	15	3
Аюбов	Асхаб	++++++-+2+++++	2 (2) 0 (3) 0 (2) 1 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	19	3
Белтуева	Иман	++++++-+1+++++	2 (2) 0 (3) 2 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	20	3
Богатырев	Турпал-Эли	++++++-+2+++++	0 (2) 1 (3) 1 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	19	3
Бисаев	Муслим	++++++-+2+++++	1 (2) 0 (3) 2 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	19	3
Абазуев	Ахмед	-+++-----+2+----	2 (2) 2 (3) 2 (2) 2 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	18	3
Абзотов	Абдул-Калыр	++++++-+2+++++	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	15	3
Абзотов	Малик	+-----+---+0+++--	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	16	4
Ахметгериева	Хеда	++++++-+1+++++	1 (2) 0 (3) 2 (2) 2 (4) 1 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	20	3
Грузинова	Татьяна	-+++-----+0+++--	2 (2) 1 (3) 2 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	15	3
Голтаков	Хамид	--++-----+0+---	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (4) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (2)	27	4

Процент выполнения заданий:

задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
количество	14	16	19	19	14	15	14	10	7	12	8	14	16	16	8	7	14	8	14	7	1	11	1	2	1	0
процент	67	76	90	90	67	71	67	48	33	57	38	67	76	76	38	33	67	38	67	33	4,8	52	4,8	9,5	4,8	

Сравнительная диаграмма выполнения заданий:

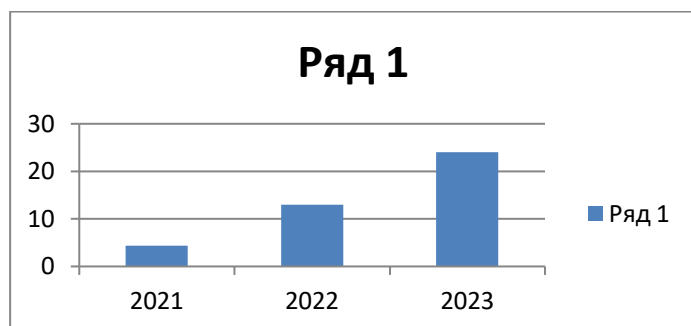


Хуже всех выполнены задания №9,11,15,16,18,20,21,22,23,24,25,26

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по обществознанию за последние три года:

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавал	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2020-2021	34	22	0	0	18	82	4	18	0	0	17	18
2021-2022	39	32	0	0	26	81	6	13	0	0	20	13
2022-2023	46	21	1	2	16	76	5	24	0	0	16	24

Сравнительная диаграмма качества образования по обществознанию за последние три года:



Из диаграммы видно, что показатель качества образования за последние три года возрастает.

Рекомендации:

Учителю обществознания Дауткериевой Х.И.:

- -Отрабатывать наиболее тщательно задания № 9,11,15,16,18,20,21,22,23,24,25,26
- -Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.
- - Необходимо добиваться от обучающихся неформального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
- -Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
- -Необходимо сформировать у всех обучающихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
- -Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.
- -Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов(задания 9,11,15,16,18,20,21,22,23,24,25,26).

География .

Дата проведения:30.05.23г.

Протокол проверки результатов экзамена по географии:

Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
Суганпов	Сайд-Магомед	+++++-----	1 (2) 1 (1) 1 (1)	21	4
Сулейманов	Тамерлан	+++++-----	1 (2) 1 (1) 0 (1)	21	4
Курбанов	Шейх-Мухаммед	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Курбанов	Ахмед	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	16	3
Мурзаев	Магомед	+++++-----	1 (2) 1 (1) 0 (1)	21	4
Шамсудинов	Илихан	+++++-----	1 (2) 0 (1) 0 (1)	21	4
Шабиев	Разз	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	12	3
Цакаев	Сайд-Селим	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Хункарханов	Магомед	+++++-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	22	4
Чикаева	Яхита	+++++-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Чабаева	Фариза	+++++-----	2 (2) 1 (1) 0 (1)	25	4
Чабасев	Мумади	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	15	3
Хачукаева	Хава	+++++-----	2 (2) 1 (1) 0 (1)	24	4
Баташева	Саида	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	15	3
Балиева	Аминат	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	12	3
Балиева	Айзан	+++++-----	2 (2) 1 (1) 1 (1)	26	5
Балиев	Ибрагим	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	12	3
Аюбов	Наиб	+++++-----	1 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Аюбов	Асхаб	+++++-----	1 (2) 0 (1) 0 (1)	19	4
Бураханова	Билкис	+++++-----	2 (2) 1 (1) 0 (1)	21	4
Берсиукаева	Диана	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	13	3
Бехоева	Руна	+++++-----	2 (2) 0 (1) 0 (1)	21	4
Абазуев	Ахмед	+++++-----	0 (2) 0 (1) 1 (1)	19	4
Абзотова	Рамнат	+++++-----	1 (2) 1 (1) 0 (1)	21	4
Абзотов	Малик	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	13	3
Абзотов	Абдул-Кадыр	+++++-----	1 (2) 1 (1) 0 (1)	19	3
Зубираева	Ровзат	+++++-----	2 (2) 1 (1) 1 (1)	23	4
Закаев	Селим	+++++-----	2 (2) 1 (1) 1 (1)	24	4
Дудуркаев	Турпал-Али	+++++-----	1 (2) 1 (1) 0 (1)	22	4
Голтакова	Айшат	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	17	3
Голтаков	Хамид	+++++-----	0 (2) 0 (1) 0 (1)	18	3
Датиева	Хава	+++++-----	2 (2) 1 (1) 0 (1)	23	4

Процент выполнения заданий:

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Количество	19	24	25	19	26	19	16	19	15	15	22	19	17	13	5	12	10	17	11	14	13	19	20	18	18	23	14	18	12	11
Процент	59	75	78	59	81	59	50	59	47	47	69	59	53	41	16	38	31	53	34	44	41	59	63	56	56	72	44	56	38	34

Самые низкие результаты продемонстрировали выпускники при решении заданий №15,16,17,19,29,30.

Сравнительный анализ результатов ОГЭпо географии за последние три года:

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавал	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2020-2021	34	9	0	0	9	100	0	0	0	0	14	0
2021-2022	39	1	0	0	0	0	0	0	1	100	27	100
2022-2023	46	32	0	0	15	47	16	50	1	3,1	18	53

По итогам результатов за последние три года видно, показатель качества образования возрастает.

Рекомендации :

Учителю географии Дауткериевой Х.И.:

- 1.Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию.
- 2.Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, картосхемами.

Биология .

Дата проведения:24.05.23г

Протокол проверки

Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
Магомадова	Мубарикат	++222+2+222+3++2022+2	0 (2) 1 (2) 1 (3) 0 (3) 1 (3)	36	4
Мурзаев	Магомед	+-110+2-102+2+-1101-1	0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	17	3
Айдамиров	Рамзан	++212-1+110+1++1211-0	0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	17	2

Алиева	Медна	--012+0+101-0+-0221-0	0 (2) 2 (2) 1 (3) 1 (3) 0 (3)	18	3
Галтакова	Мадина	++222+2+202+2++2212-1	2 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (3) 0 (3)	31	4
Грузинова	Татьяна	++211+1-222+2+-1021-1	0 (2) 0 (2) 3 (3) 0 (3) 0 (3)	27	4

Процент выполнения заданий:

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Количество	5	6	5	6	5	5	5	4	6	3	5	4	5	6	3	5	4	5	5	1	4	1	2	3	1	1
Процент	83	100	83	100	83	83	83	67	100	50	83	67	83	100	50	83	67	83	83	17	67	17	33	50	17	17

Из таблицы видно, что выпускники плохо справились с заданиями №20,22,23,25,26.

Сравнительный анализ результатов ОГЭпо биологии за последние три года:

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавал	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2020-2021	34											
2021-2022	39	2	0	0	0	0	1	100	1	100	36	100
2022-2023	46	6	1	17	3	50	3	50	0	30	24,3	50

По итогам результатов за последние три года видно, показатель качества образования понизился.

Рекомендации :

Учителю биологии Бетиевой М.Ш.:

- Отрабатывать наиболее тщательно задания № 20,23, 25,26
- Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.

Химия .

Дата проведения:30.05.23г

Протокол проверки:

Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Оценка
Магомадова	Мубарикат	+++0+++01+1+--+0+-	0 (3) 0 (4) 0 (3) 0 (4)	12	3
Алиева	Медна	+++2++++22+2+++0+-	0 (3) 4 (4) 0 (3) 0 (4)	24	4
Галтакова	Мадина	+++0+++11+1+--+1+-	0 (3) 0 (4) 0 (3) 0 (4)	14	3
Джаблаева	Медина	--+2---+21+2-+--2-+	0 (3) 0 (4) 0 (3) 1 (4)	15	3

Таблица результатов выполнения заданий:

Задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Количество	3	4	1	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	1	2	2	1	0	1	0	1
Процент	75	100	25	50	75	75	100	100	75	75	100	100	75	50	75	75	25	50	50	25	0	25	0	25

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по химии за последние три года:

Учебный год	кол-во уч-ся по списку	Всего сдавал	«2»		«3»		«4»		«5»		средний балл	качество
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
2020-2021	34	2	0	0	0	0	2	100	0	0	20	100
2021-2022	39											
2022-2023	46	4	0	0	4	75	1	25	0	0	17	25

По итогам результатов за последние три года видно, показатель качества образования понизился.

Учителю химии Датиевой Э.И.:

1.Необходимо усилить подготовку обучающихся по темам:

- Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.
- Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.

- Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.
- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.
- Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести в декабре 2023 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–11-х классах.

1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности» в январе 2024 года.

1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

2. Заместителю директора по УР Датиевой Э.И.:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.

2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах в сентябре 2023 года.

Справку составил(а): заместитель директора по УР Датиева Э.И.