

**Аналитическая справка по результатам итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования в 2023 году в МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»»**

**Содержание:**

<b>I. Анализ ЕГЭ по предметам:</b> .....	<b>2-23</b>
<b>1.1. русский язык</b> .....	<b>3-5</b>
<b>1.2. математика (профильный уровень)</b> .....	<b>6-8</b>
<b>1.3. математика (базовый уровень)</b> .....	<b>8-10</b>
<b>1.4.обществознание</b> .....	<b>10-15</b>
<b>1.5.история</b> .....	<b>15-17</b>
<b>1.6.химия</b> .....	<b>18-20</b>
<b>1.7.биология</b> .....	<b>20-23</b>
<b>1.8.информатика</b> .....	
<b>1.9. общие выводы, проблемы, перспективы развития, рекомендации.</b> .....	<b>23-24</b>
<b>II. Сведения о выпускниках, получивших на ЕГЭ 80 и выше баллов</b> .....	<b>25</b>
<b>III. Информация о выпускниках, претендовавших на аттестат особого образца</b> .....	<b>25</b>
<b>IV. Сводная таблица по предметам ЕГЭ</b> .....	<b>25-27</b>
<b>VI. Динамика за три последних года по предметам ЕГЭ, участники которых не преодолели минимальный порог в 2023 году</b> .....	<b>29</b>
<b>VII. Анализ учителей-предметников, выпускники которых не преодолели минимальный порог на ЕГЭ</b> .....	<b>29-34</b>
<b>VIII. Информация администраций школ о подготовке к ЕГЭ выпускников, не преодолевших минимальный порог</b> .....	<b>34-36</b>
<b>IX. Информация о нарушениях Порядка проведения ГИА в 2023 г.</b> .....	<b>36</b>
<b>X. Сведения об участниках ЕГЭ, подавших апелляцию</b> .....	<b>36</b>

## I. Анализ ЕГЭ по предметам:

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования, в форме единого государственного экзамена в 2023 году проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 (зарег. в Минюсте РФ от 10.12.2018 г. №52952) (далее – Порядок ГИА).

В 2023 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 15 выпускников текущего года и 1 выпускник прошлого года.

### Число выпускников по годам (за 3 года):

ОО	2020-2021	2021-2022	2022-2023
МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	9	13	15

### Число обучающихся по годам, не получивших аттестат (за 3 года):

Классы	2020-2021	2021-2022	2022-2023
МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	0	1	0

### Число обучающихся по годам, получивших аттестат особого образца «За особые успехи в учебе»(за 3 года):

Классы	2020-2021	2021-2022	2022-2023
МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	0	1	0

В 2022-2023 учебном году к государственной итоговой аттестации допущены 15 обучающихся 11 класса.

### 1.1. Русский язык

Дата проведения: 29.05.2023 г.

**Краткая характеристика КИМ:** В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2023 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий; Лексика и фразеология – 2; Речь. Нормы орфографии – 7; Речь. Нормы пунктуации – 6; Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1; Развитие речи. Сочинение – 1.

**Критерии оценивания:** За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8 и 26) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено за 5 верных ответа 3 балла. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (3 балла – нет ошибок; 2 балла – допущена одна ошибка; 1 балл – допущены две ошибки; 0 баллов – верно указаны две цифры. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла – нет ошибок; 3 балла – допущена одна ошибка; 2 балла – допущены две ошибки; 1 балл – верно, указана только одна цифра; 0 баллов – полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие). Порядок записи цифр в ответе имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, – 25.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимум 58 первичных баллов.

№	ФИО	Задания с кратким ответом																									Задания 27	Первичный балл	Результативный балл		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25					26
1	<b>Ахметгериев Ислам</b>	+	+	-	-	-	+	-	1	+	-	-	+	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+	-	-	-	0	16	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>3</b>
2	<b>Бурсакова Лаура</b>	-	+	+	-	-	+	+	2	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	2	15	<b>30</b>	<b>57</b>	<b>4</b>
3	<b>Вараева Марьям</b>	+	+	-	+	+	+	+	1	-	+	+	+	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	3	18	<b>38</b>	<b>69</b>	<b>4</b>
4	<b>Голтакова Аминат</b>	+	-	+	+	+	+	+	3	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	3	23	<b>44</b>	<b>79</b>	<b>5</b>
5	<b>Заркиева Макка</b>	+	+	+	+	-	+	+	1	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	+	1	13	<b>26</b>	<b>51</b>	<b>3</b>
6	<b>Инаркаева Эсил</b>	+	+	-	+	-	+	+	3	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3	20	<b>48</b>	<b>87</b>	<b>5</b>
7	<b>Курбанов Мухаммад</b>	-	+	-	+	+	-	+	2	+	-	-	+	-	+	+	-	+	+	+	-	-	-	-	=	+	3	15	<b>33</b>	<b>61</b>	<b>4</b>
8	<b>Курбанова Мадина</b>	+	+	-	-	-	+	-	2	-	-	-	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+	+	-	+	1	19	<b>34</b>	<b>63</b>	<b>4</b>

9	Курбанова Хава	+	+	+	-	+	+	+	3	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	3	23	49	89	5
10	Магамедова Фатима	-	-	-	+	+	+	+	2	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	1	17	28	54	3
11	Сатуева Зулихан	-	-	+	+	-	-	+	2	-	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	-	-	3	19	36	66	4	
12	Текаев Каир	+	+	-	+	-	+	+	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	14	20	42	3	
13	Тепсуев Магомед-Эми	-	+	-	-	+	+	+	2	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	1	15	26	51	3	
14	Хаджиева Хадижа	+	+	-	-	+	-	-	2	-	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	2	16	29	55	3	
15	Шахмаева Максалина	+	+	-	-	-	-	+	2	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	0	12	22	45	3	
	Процент выполнения заданий	6 7/ 1 0	8 0/ 1 2	3 3/ 5	5 3/ 8	4 7/ 7	7 3/ 1 1	8 0/ 1 2	1-4 2-8 3-3	3 3/ 5	4 7/ 7	3 3/ 5	3 3/ 5	6 7/ 1 0	6 0/ 9 0	6 7/ 1 0	1 3/ 2	5 3/ 8	4 0/ 6	6 7 1 0	3 3/ 5	2 7/ 4	6 0 9	2 7 4	2 7 4	4 0 6	1- 4 2- 2 3- 6 0- 3				
	Средний балл																									44		61	.4		

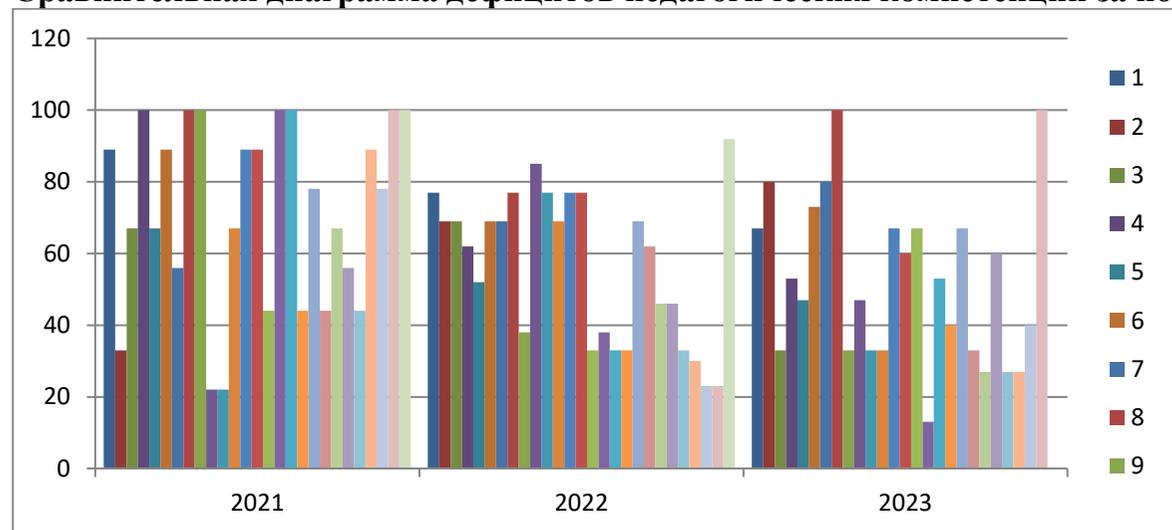
№	ОО	Всего	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	Средний тестовый балл	Подтвердил и итоговую	Ниже итоговой	Выше итоговой
1	МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	15	3	5	7	-	61,4	13	2	0
	Итого:		20%	33%	47%	0		87%	13%	0%

**Сравнительный анализ выполнения заданий по русскому языку за последние 3 года:**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
2021	89	33	67	100	67	89	56	100	100	22	22	67	89	89	44	100	100	44	78	44	67	56	44	89	78	100	100
2022	77	69	69	62	52	69	69	77	38	85	77	69	77	77	33	38	33	33	69	62	46	46	33	30	23	23	92

2023	67	80	33	53	47	73	80	100	33	47	33	33	67	60	67	13	53	40	67	33	27	60	27	27	40	100	100
------	----	----	----	----	----	----	----	-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----

### Сравнительная диаграмма дефицитов педагогических компетенций за последние три года:



По сравнительной диаграмме видно, что с заданиями №16,23,24 справились очень плохо(17%,27%) в этом учебном году

#### Выводы:

Минимальный порог - 24 балла, для поступления в ВУЗ 36 баллов;

Анализ результатов сочинений показывает, что далеко не все обучающиеся смогли прочесть и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Большинство обучающихся испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения.

Одной из причин указанных затруднений является неумение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать для их решения обобщенные алгоритмы. Так, задания №№ 2 и 24 проверяют одно и то же умение – умение пользоваться средствами связи предложений в тексте – на практическом (№ 2 – базовый уровень сложности) и теоретическом (№ 24 – высокий) уровнях; задания № 6, 12, 14 опираются на умение дифференцировать части речи, которое лежит в основе овладения обобщенными способами рассуждения; задания №№ 21, 22 ориентируют на умение анализировать текст в единстве содержания и формы.

Многие правильно сформулировали проблему исходного текста с учетом эксплицитной и имплицитной информации. К наиболее типичным недостаткам следует отнести: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; необоснованное расширение объема ключевого понятия; подмена ключевого понятия. Комментируя сформулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы.

Типичными недостатками комментария можно считать: необоснованно подробный пересказ фрагментов текста; отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария; преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст; злоупотребление клишированными конструкциями.

Типичные затруднения в определении позиции автора: позиция автора не формулируется как самостоятельное суждение; позиция автора не соответствует сформулированной учеником проблеме; при определении позиции автора неудачно применяется цитирование.

Трудности, связанные с аргументацией обучающимися собственного мнения, обусловлены рядом факторов, среди которых: неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»; низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведениям литературы, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются несколько примитивными.

**Выпускники справились с экзаменом по русскому языку:** никто не показал низкий уровень знаний, подтвердили годовые оценки -13. Некоторые обучающиеся не успели переписать творческую работу из черновика в бланк экзаменационной работы, другие не успели доработать текст. Несмотря на то, что проводились мероприятия к предстоящему экзамену (пробное тестирование в формате ЕГЭ школьного и муниципального уровней, беседы с учащимися и их родителями, направленные на психологическую подготовку), ребята не смогли справиться с волнением и условиями ЕГЭ. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Обучающиеся стабильно показывали средние результаты. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с обучающимися и их родителями учителем, администрации

#### **Адресные рекомендации:**

##### **Администрации:**

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2023 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2023-2024 учебный год;

- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

**Датиевой М.Р., учителю русского языка:**

- Отрабатывать наиболее тщательно задания № 3, 9, 11, 12, 16, 20, 21, 23, 24 тестовой части.
- Усилить работу по критериям К4, К8.
- На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
- Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
- Включать в деятельность обучающихся различные виды языкового разбора.
- Включать в систему контроля знаний обучающихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
- Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы обучающийся видел динамику результатов обучения.

## 1.2. Математика (профильный уровень)

**Дата проведения:** 01.06.2023

**Краткая характеристика КИМ:**

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 18 заданий.

**Часть 1** содержит 11 заданий с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности.

**Часть 2** содержит 7 заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

**Минимальная граница за выполнение работы** — 27

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Часть 1 содержит 6 заданий базового уровня (задания 1–6) и 5 заданий повышенного уровня (задания 7–11). Часть 2 содержит 5 заданий повышенного уровня (задания 12–16) и 2 задания высокого уровня сложности (задания 17–18).

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Алгебра	6	13
Уравнения и неравенства	3	5
Функции	2	2
Начала математического анализа	1	1

Геометрия	4	8
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	2	2
<b>Итого</b>	<b>18</b>	<b>31</b>

Протокол проверки результатов

№	ФИО уч-ся	задания с кратким ответом											задания с развёрнутым ответом								балл	Тест.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			
1	<b>Голтакова Аминат</b>	+	-	+	-	+	+	-	+	+	-	-	0	0	0	0	0	0	0	6	34	
2	<b>Курбанов Мухаммад</b>	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	3	17	
3	<b>Тепсуев Магомед-Эми</b>	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	3	17	
		67	33	67	0	100	67	0	33	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0		23	

**Критерии оценивания:** Правильное решение каждого из заданий 1–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Решения заданий с развёрнутым ответом оцениваются от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из заданий 12, 14 и 15 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 13 и 16 – 3 баллами; каждого из заданий 17 и 18 – 4 баллами. Проверка выполнения заданий 12–18 проводится экспертами на основе разработанной системы критериев оценивания. **Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31**

**Общие результаты выполнения работы.**

класс	кол-во участников	преодолели минимальный порог		не преодолели минимальный порог	
		кол-во	%	кол-во	%
11	3	1	33	2	67

Средний первичный балл – 4

Средний тестовый балл – 23

№	ОО	всего	Высокий уровень 64 и	Повышенный уровень 50-63	Базовый уровень 27-49	Низкий уровень 0-26	средний тестовый балл	подтвердили итоговую	ниже итоговой	выше итоговой

			выше							
1	МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	3	0	0	0	1	23	0	0	2
	Итого:					33%				67%

**Выводы:** качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике профильного уровня выявил необходимость при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания второй части и их оформление.

#### **Адресные рекомендации:**

##### **Администрации:**

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2023 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2022-2023 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.

##### **Учителям-предметникам:**

1. Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.
2. Необходимо добиваться от обучающихся не формального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
3. В процессе преподавания необходимо делать определенные акценты на разделы, представленные в тестах ЕГЭ.
4. Объяснение нового материала необходимо строить как можно более наглядно, создавать яркие образы и конкретные представления об изучаемом материале, чтобы в наибольшей степени воздействовать на чувства ученика, вызвать у него наглядно-образное мышление.
5. Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
6. Необходимо сформировать у всех обучающихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
7. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
8. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

9. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.

10. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания части 2. На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отрабатывать задания № 13-18 с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися. При подготовке учащихся следует уделять больше внимания обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.

### 1.3. Математика (базовый уровень)

Дата проведения: 01.06.2023г

**Краткая характеристика КИМ:** Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

**Критерии оценивания:** Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.

**Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.**

№	ФИО	Задания с кратким ответом																				Баллы	Оценка	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			21
1	Ахметгериев Ислам	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	+	-	+	11	3
2	Бурсакова Лаура	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	15	4
3	Вараева Марьям	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	-	17	5
4	Заркиева Макка	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	+	+	-	+	+	-	13	4
5	Инаркаева Эсила	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	+	-	-	15	4
6	Курбанов Мухаммад	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	-	-	+	-	14	4
7	Курбанова Мадина	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	11	3
8	Курбанова Хава	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	-	-	-	16	4
9	Магамедова Фатима	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	3
10	Сатуева Зулихан	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	15	4
11	Текаев Каир	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-	15	4

12	Тепсуев Магомед-Эми	-	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	10	3
13	Хаджиева Хадижа	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	12	4
14	Шахмаева Максалина	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	-	-	-	13	4
		10	10	10	6	7	9	7	7	8	79	50	71	36	71	79	57	79	14	36	21	7	12,5	4
		0	0	0	4	1	3	9	1	6														

### Общие результаты выполнения работы.

№	ОО	всего в классе	писали	написали на «5»	написали на «4»	написали на «3»	написали на «2»	успеваемость	качество знаний
1	МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	15	14	1	8	5	0	100%	67%

Важным показателем уровня математической подготовки выпускников является средний тестовый балл.

Средний первичный балл – 18

Средняя оценка – 4

Качество по школе составляет -67%,

Успеваемость по школе – 100%

Ср.балл – 13

Наивысший балл – 17

Наименьший балл - 8

### Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок

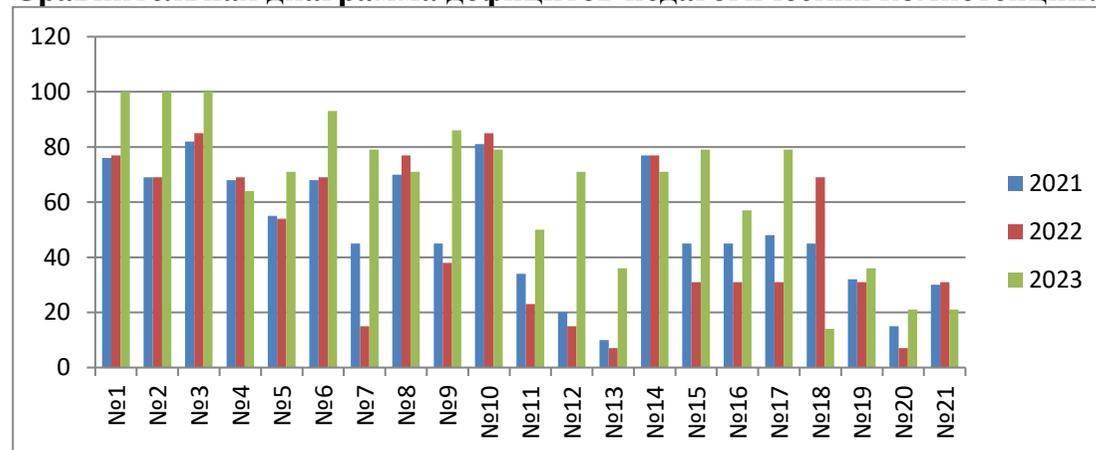
предмет	количество учащихся, получивших отметки							
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
математика	3	1	9	7	0	4	0	0

№	ОО	Всего	Высокий уровень 17-21	Повышенный уровень 12-16	Базовый уровень 7-11	Низкий уровень	Средний тестовый балл	Соответствие итоговой оценке		
								соот-т	выше	ниже
1	МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	12	1	8	3	0	4	8	4	0
	Итого		8%	67%	25%	0		67	33	0

**Сравнительный анализ выполнения заданий за последние 3 года:**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
2021	76	69	82	68	55	68	45	70	45	81	34	20	10	77	45	45	48	45	32	15	30
2022	77	69	85	69	54	69	15	77	38	85	23	15	7	77	31	31	31	69	31	7	31
2023	100	100	100	64	71	93	79	71	86	79	50	71	36	71	79	57	79	14	36	21	7

**Сравнительная диаграмма дефицитов педагогических компетенций:**



**По диаграмме видно, что заданиями №18,19,20,21 справились очень плохо.**

**Вывод:** качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике базового уровня выявил, что необходимо при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания, требующие проводить простейшие математические исследования и умения строить математические модели.

### **Адресные рекомендации:**

#### **Администрации:**

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2023 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2022-2023 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
- Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

#### **Учителям-предметникам:**

##### **Сугаиповой М.А.:**

- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки обучающихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
- На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отрабатывать задания № 18-21 с полным разбором и доведением решения до понимания обучающихся.

## **1.4. Обществознание**

**Дата проведения:** 08.06.2023г

### **Краткая характеристика КИМ:**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

**Критерии оценивания:** Правильное выполнение каждого из заданий 1, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение каждого из заданий 2–8, 10, 11, 13–16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов. Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

**Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 57.**

№	ФИО	Задания с кратким ответом																Задания с развернутым ответом										Первичный балл	Тестовый балл				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			27	28		
1	Бурсакова Лаура	-	1	+	2	0	2	2	2	-	1	0	-	0	1	2	0	1	0	1	3	3	0	3	0	1	1	1	0	26	49		
2	Голтакова Аминат	-	2	+	2	1	2	2	2	+	1	2	-	1	1	0	1	2	0	0	0	3	3	2	0	0	0	0	0	29	53		
3	Инаркаева Эсил	-	1	-	2	2	0	1	2	+	2	2	+	1	1	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	21	42		
4	Магамедова Фатима	-	2	+	1	1	1	1	1	+	0	2	-	2	1	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	18	36		
5	Сатуева Зулихан	+	2	-	2	1	1	1	1	+	2	2	-	2	1	1	0	1	0	0	0	2	1	2	1	0	0	1	1	27	51		
6	Текаев Каир	-	2	-	1	0	2	0	1	+	1	1	-	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	20		
7	Тепсуев Магомед-Эми	-	0	-	2	0	2	0	1	-	0	1	-	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	16		
		1	6	3	7	4	6	5	7	5	5	6	1	5	5	2	2	5	0	1	1	7	2	3	1	1	1	2	1				
		1 4	8 6	4 3	1 0	5 7	8 6	7 1	1 0	7 1	7 1	8 6	1 4	7 1	7 1	2 9	2 9	71	0	14	14	10 0	29	43	14	14	1	2	1	4	9	4	38

**Общие результаты выполнения работы.**

Класс	Кол-во уч-ся,	писа	написали на	написал	написали на	написали	успеваемость	кач-во	средний балл
-------	---------------	------	-------------	---------	-------------	----------	--------------	--------	--------------

	выбравших экзамен	ли	«5»	и на «4»	«3»	на «2»		знаний	
11	15	7	-	-	4	3	57%	0%	38

№	ОО	Всего	Высокий уровень 72 и выше	Повышенны й уровень58-71	Базовый уровень4 2-57	Низкий уровень 0-41	Средний тестовый балл	Ниже итоговой	Выше итоговой
1	МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	7	0	0	4	3	38	7	0

**Выводы:** учащиеся 11 класса недобросовестно и не в полной мере готовились к государственной итоговой аттестации.

Из обучающихся, находившихся в группе «риска» неудовлетворительную оценку получили: Тикаев К., Тепсуев М-Э.

Подготовка к ЕГЭ проводилась на протяжении всего учебного года по плану мероприятий по организации и проведению ГИА.

В целях качественной подготовки выпускников 11 класса к ГИА проводилась следующая работа:

- групповые и индивидуальные консультации учащихся;
- дифференцированная работа на уроках;
- работа в сети интернет с онлайн – тестами;
- беседы с учащимися и их родителями (пропуски уроков, выполнение домашних заданий, подготовка к экзаменам);
- проведение пробных экзаменов.

В течение всего учебного года обучающиеся добросовестно посещала учебные и дополнительные консультативные занятия, но, не все выполняли домашние и дополнительные задания. Тепсуев М-Э. много отсутствовал по болезни.

Таким образом, анализируя свою работу с данными учениками, могу сделать вывод: неудовлетворительная оценка Магомедовой Ф., Текаева К., Тепсуева М-Э. на ГИА-2023 по обществознанию может быть объяснена недостаточной подготовкой к экзамену, плохой мотивацией к результату, а также психологическим давлением в ходе самого экзамена.

**Адресные рекомендации:**

- ✓ Обществознание является комплексной дисциплиной, в ней органично сочетаются разделы наук право, экономика, социология, политология, философия и т.д. Поэтому нужно научить видеть школьников их взаимосвязь в жизни общества, уметь привлекать примеры их общественной жизни и личной практики. Важно обратить внимание на то, что знание определений требуется не только в тестовой части, умение их приводить, с выделением не менее двух характеристик, требуется в задании 25. Без этого выполнение задания часто не имеет смысла. При этом при освоении учебного материала нужно соотносить его с кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ.
- ✓ Необходимо при изучении учебного материала по обществознанию уделять внимание не только знаниям обучающихся, но и формированию у них умений, перечисленных в спецификации КИМ, и навыков ответа на различные формы заданий

КИМ. В том числе на уроках особое внимание уделять формированию основных общеучебных умений: сравнение, сопоставление, анализ, умение находить причинно-следственные связи. Важно, чтобы обучающиеся, прочитав условие задания, чётко уяснили его требования. Очень часто выпускники отвечают правильно по содержанию, но неправильно по форме, и это приводит к снижению оценки за задание.

- ✓ Следует уделять больше внимания ознакомлению учащихся с теми формами заданий, которые входят в КИМ ЕГЭ по обществознанию, а также использовать эти задания при текущем контроле знаний по отдельным темам. В начале учебного года нужно провести пробный экзамен, чтобы ученик знал, насколько он готов сейчас и каков должен быть будущий результат. В этом случае учащийся осознает сложность экзамена и нацеливается на систематическую подготовку, в дальнейшем использовать решение КИМов как рубежные контроли.
- ✓ Особое внимание необходимо уделить работе обучающихся с научно-популярными текстами, составлению аннотаций и планов. Важно актуализировать теоретический материал решением жизненных задач, аналогичных содержащимся в КИМ. Систематической практикой должно быть написание учащимися мини-сочинения по всем пройденным темам, формируя навык последовательности изложения и привлечения значимых примеров.
- ✓ В силу того, что в КИМ содержатся задания из курса основной школы, которые не встречаются в курсе 10-11 классов, важно выделить время на повторение материала предыдущих лет. Этот контроль желательно осуществлять в форме ЕГЭ, чтобы решение заданий в данной форме стало привычным и на экзамене не вызывало затруднений.

#### **Администрации:**

- проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2023 году;
- рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно;
- подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2023-2024 учебный год;
- на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
- Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

#### **Дауткериевой Х.И.:**

- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
- На индивидуальных занятиях и консультациях отрабатывать задания 1 части, усилить работу по выполнению заданий повышенного уровня сложности 2 части- 19, 20,21,23,25 заданий.

## 1.6. Химия

**Дата проведения:** 26.05.2023

**Краткая характеристика КИМ:** ЕГЭ по химии состоит из двух частей, в которых всего представлено 34 задания, среди которых 20 – базового уровня сложности, 8 – повышенного и 6 – высокого. В первой выпускникам предлагают решить 28 заданий — нужен краткий ответ в виде одного числа или последовательности чисел. Во второй части — 6 заданий с развернутым ответом. В них нужно записывать уравнения химических реакций и решать сложные математические задачи.

**Критерии оценивания:** Выполнив правильно все 34 задания на ЕГЭ по химии 2022 года можно заработать 56 первичных баллов, из которых 36 – за выполнение задания 1 части (64,3%) и 20 за выполнение заданий 2 части (35,7%).

Задания	балл
№ 1-5, 9-13, 16-21, 25-28	1 балл
№ 6-8, 14-15, 22-24, 29-30	2 балла
№ 34	3 балл
№ 31, 33	4 балла
№ 32	5 баллов

Проверка выполнения заданий части 2 осуществляется на основе поэлементного анализа ответа участника экзамена в соответствии с критериями оценивания выполнения задания. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Далее результат в первичных баллах ЕГЭ 2023 по химии переводят во вторичные (тестовые баллы) по таблице, рекомендованной ФИПИ. Таблица перевода первичных баллов в тестовые для ЕГЭ 2023 года по химии должна быть новой, так как в 2023 году изменился максимальный балл.

№	ФИО	Задания с кратким ответом																												Задания с развернутым ответом						Первичный балл	Тестовый балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		
1	Вараева Мария	+	+	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-	-	0	1	0	+	-	-	-	0	0	0	0	0	0	3	10	
2	Курбанова Мадина	+	-	-	-	-	2	1	2	-	-	-	-	0	0	-	-	-	+	+	-	0	2	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	10	33	

3	Курбанова Хава	+	-	+	+	-	2	1	2	+	+	-	-	+	2	1	+	+	+	-	+	+	1	2	0	-	+	+	-	0	1	2	0	0	0	27	57	
		3	2	1	1	0	2	2	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	3	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0		33
		100	67	33	33		67	67	67	33	33	0	0	0	33	33	0	33	33	33	67	33	33	100	0	33	33	33	0	0	33	33	0	0	0			

№	ОО	Высокий уровень 72 и выше	Повышенный уровень 54-71	Базовый уровень 36-54	Низкий уровень 0-35	Средний тестовый балл	Подтвердили итоговую	Ниже итоговой	Выше итоговой
1	МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова»	0	1	0	2	33	0	2- 67%	1-33%

### Выводы:

-минимальный порог, подтверждающий освоение обучающимся программы среднего общего образования установлен 36 баллов.

- не справились с выполнением работы 2 обучающихся

Причиной неуспешной сдачи ЕГЭ по химии объясняется сложностью материала, содержащегося в КИМе, волнением, плохим самочувствием, не справились с ситуацией на психологическом уровне; для других- слабая мотивация к учению, отсутствие интереса к предмету. Выпускники этого года плохо овладели отдельными умениями и видами деятельности: обучающиеся не прошли минимальный порог. Снижение результата произошло по причине отсутствия качественной подготовки выпускников. О причинах остается только догадываться: низкая мотивация, недостаточная система контроля со стороны родителей, отсутствие самоорганизации в летний период. В течение года проводились проверочные контрольные, пробные ЕГЭ по данному предмету. С результатами этих работ и качеством подготовки к ЕГЭ по химии в обязательном порядке информировались классный руководитель и родители выпускников.

### Рекомендации:

Проанализировав возможные причины типичных ошибок можно предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию учебного процесса преподавания химии в школе:

1. Ни при каких обстоятельствах нельзя сводить подготовку к ЕГЭ только к тренировке выполнения различных типов заданий, аналогичных заданиям экзаменационной работы. Главной задачей подготовки к ЕГЭ должна стать планомерная,

целенаправленная работа по повторению, систематизации и обобщению изученного материала, по приведению в систему знаний ключевых понятий курса химии.

2. Овладение понятийным аппаратом курса химии – необходимое, но недостаточное условие успешного выполнения заданий экзаменационной работы, т.к. большинство заданий вариантов КИМ ЕГЭ по химии направлены, главным образом, на проверку умений применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Поэтому систематизация и обобщение изученного материала в процессе его повторения должны быть направлены на развитие умений выделять в нём главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности устанавливать характер взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ.

3. При организации тренировки в выполнении заданий, аналогичных типовым заданиям экзаменационной работы, необходимо добиваться понимания обучающимися того, что началом выполнения любого задания должны стать следующие действия: - тщательный анализ условия задания; - выяснение того, усвоение какого элемента содержания проверяет это задание; - обдумывание плана выполнения задания.

4. Необходимо ознакомить обучающихся с обобщённым планом экзаменационной работы в предстоящем году. На основе информации, содержащейся в этом документе, следует дать обучающимся рекомендации по самостоятельному планированию и повторению учебного материала.

#### **Рекомендации Датиевой Э.И.:**

1. Целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нём главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, обращая особое внимание на взаимосвязь состава, строения и свойств веществ.

2. Для успешного формирования важнейших теоретических понятий в учебном процессе целесообразно использовать различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях. Необходимо также добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор адекватной последовательности действий.

3. При составлении плана работы по подготовке к ЕГЭ в 11 классе на 2023-2024 уч.год, запланировать больше времени на повторение западающих тем.

4. При планировании уроков химии обязательно отводить время на решение расчетных задач, развивающих логическое мышление учащихся, закрепляющих умения по правильному оформлению хода решения.

5. Больше времени на уроке уделять для работы над заданиями по форме и материалам ЕГЭ, используя базу заданий ФИПИ (совершенствовать умения в работе с тестами).

6. Проработать дополнительно с будущими выпускниками спецификацию экзаменационной работы по химии и спецификацию

по химии 2023 г.; рассмотреть критерии оценивания заданий с развернутыми ответами, чтобы исключить потерю баллов по части 2 из-за некорректного оформления заданий этой части.

8. Продолжить работу с КИМами образца прошлых лет и нового формата – 2024г.

### 1.8. Биология

**Дата проведения:** 13.06.2023

**Краткая характеристика КИМ:** В экзамен по биологии входят 28 заданий, из них 21 задание с кратким ответом и семь с развернутым ответом. Задания отличаются друг от друга по уровню сложности и формату.

Первая часть включает в себя 21 задание. Ответ на них нужно дать в виде слова (нескольких слов), числа или последовательности цифр. Вот с какими форматами вы столкнетесь:

- Шесть заданий — на выбор нескольких ответов из списка
- Еще в семи нужно установить соответствие между элементами
- Четыре задания — на установление последовательности

Оставшиеся четыре задания — ответ в виде числа или слова

Вторая часть ЕГЭ по биологии 2022 — это задания с развернутым ответом, который нужно самостоятельно сформулировать и записать. У каждого задания свои особенности.

- 22 задание (первое задание второй части) обсуждаются биологические эксперименты. Их планирование, проведение и анализ.
- 23 — нужно проанализировать рисунок и ответить на вопросы
- 24 — текст, где нужно исправить биологические ошибки в некоторых предложениях
- 25 и 26 — развернутые ответы по блокам «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье» и «Эволюция живой природы»
- 27 и 28 — прикладные задания, где нужно решать задачи по цитологии и генетике.

Как видите, обе части экзамена важны. Готовиться к ним нужно вдумчиво и последовательно.

**Критерии оценивания:** Всего за экзамен вы можете получить 59 первичных баллов, которые в дальнейшем переводятся в 100 вторичных. Причём за первую часть можно получить максимум 38 первичных баллов (64 вторичных), а за вторую 21 первичных (36 вторичных).

№	ФИО	Задания с кратким ответом																						Задания с развернутым ответом							Перв балл	Тест балл
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	1	2	3	4	5	6	7		
1	<b>Вараева</b>	-	1	+	-	+	0	0	2	-	0	1	2	-	0	1	0	0	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	1	16	36



## **Рекомендации:**

### **Бетиевой М.Ш.:**

При подготовке к ЕГЭ по биологии рекомендуется особое внимание обратить на ключевые, системообразующие биологические термины и понятия:

- в разделе «Общая биология»: обмен веществ и превращения энергии, энергетический обмен, фотосинтез, хемосинтез, хромосомный набор, митоз и мейоз, наследственность, гаметогенез, нейрула, бластула, изменчивость, ароморфоз, идиоадаптация, популяция, вид, видообразование, дегенерация, эволюция, экосистема, биоценоз, трофические связи, биосфера и др.;
- в разделе «Человек и его здоровье»: орган ткань, система органов, рефлекс, иммунитет, поведение, нейрогуморальная регуляция, нейрон, торможение, возбуждение, гормон и др.;
- в разделах «Растение», «Бактерии», «Грибы», «Лишайники»: растительные ткани, органы растений, многообразие растений, онтогенез растений, жизненный цикл растительного организма, генеративные и вегетативные органы, гаметофит, спорофит и др.;
- в разделе «Животные»: систематика животных, органы, системы органов животных, онтогенез животных, билатеральная симметрия, типы нервных систем, метаморфоз, клоака, гермафродитизм и др.

При проведении мониторинга следует широко использовать задания различного типа. Особое внимание следует уделять заданиям, представленным в действующих вариантах ЕГЭ: на множественный выбор (с рисунком или без него); установление соответствия (с рисунком или без него); установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике

В целях достижения высоких результатов рекомендуется постепенно увеличивать долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение задач по цитологии и генетике, отрабатывать алгоритмы решения этих задач с учетом их специфики.

### **1.12. Общие выводы:**

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива школы по повышению качества обучения.

1. Школы обеспечивают выполнение Федерального закона «Об образовании в РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2. Школы проводят планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний, обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

## **Проблемы:**

Недостаточный уровень:

- положительной учебной мотивации;
- реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенциях со стороны учителей-предметников (предметы по выбору);
- освоения программного материала старшеклассниками.

## **Перспективы развития:**

Необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2023 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
- руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях результаты ГИА-2023; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;
- администрации школ выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систему мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2023, разработать план подготовки к ГИА-2024 с учетом результата анализа ГИА-2023; усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам основного общего образования по химии и обществознанию; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА; повышать эффективность индивидуального отбора в профильные 10 классы.

## **Рекомендации:**

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение

стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;

- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»

**Усилить** эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2023-2024 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;
- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

## **II. Сведения о выпускниках, получивших на ЕГЭ 70 и выше баллов**

№	Ф.И.О.	Предмет	баллы
1	Голтакова Аминат	Русский язык	79
2	Инаркаева Эсила	Русский язык	87

3	Курбанова Хава	Русский язык	89
---	----------------	--------------	----

### III. Информация о выпускниках, получивших аттестат особого образца:

**Выводы:** Претендентов на аттестат особого образца не было.

### IV. Сводная таблица по предметам ЕГЭ

№	Предмет	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	Не преод-ли мин.порог	Средний тестовый балл	Подтвердили итоговую	Ниже итоговой
1	Русский язык	15	3	5	7	-	61,4	11	4
2	Математика (профильный уровень)	3	-	-	1	2	23	1	2
3	Математика (базовый уровень)	14	1	9	4	0	12,5	11	4
4	Обществознание	7	0	0	4	3	38	4	3
6	Биология	3	0	1	1	1	43	1	2
7	Химия	3	0	1	0	2	33	1	2
8	Информатика	1							
	<b>Итого</b>	<b>48</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>7 (14%)</b>		<b>29 (60%)</b>	<b>17</b>

**Выводы:** из 7 участников ЕГЭ 14 % не преодолели мин. порог, подтвердили итоговую отметку 86%.

#### Общие рекомендации:

- Администрации школ, учителям предметникам, классным руководителям вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.
- Администрации школ, учителям предметникам, классным руководителям усилить контроль за подготовкой учащихся к государственной итоговой аттестации, объективностью выставления оценок учителями-предметниками.
- Учителям –предметникам организовать работу по раннему выявлению слабоуспевающих учащихся («группа риска»).
- Учителям –предметникам принимать участие в мероприятиях различных уровней по усовершенствованию методики подготовки и проведения ГИА.
- Учителям –предметникам целенаправленно проводить консультации, дополнительные занятия во внеурочное время, каникулах по подготовке к ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору.

**Предложения на 2023–2024 учебный год.**

1. Рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года.
2. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации выпускников.
3. Руководителям методических объединений провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
4. Включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
5. Продолжить работу по созданию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.
6. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения обучающихся.
7. Контроль за знаниями проводить в форме тестовых заданий.

#### **Задачи на 2023-2024 учебный год:**

##### **На уровне учителей – предметников:**

- ✓ В ходе подготовки обучающихся, при организации повторения необходимо уделить внимание отработке базовых умений.
- ✓ Подготовку обучающихся выстраивать по тематическому принципу, соблюдая «правило спирали» – от простых типовых заданий до заданий раздела С.
- ✓ Активнее вводить тестовые технологии в систему обучения, начиная с 5 класса.
- ✓ индивидуально выполнять самими учителями экзаменационные работы ЕГЭ с последующей фиксацией возникающих при выполнении заданий трудностей и намечать пути их устранения.
- ✓ проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ: спецификация, кодификатор, демоверсии, выявлять изменения в содержании контрольно – измерительных материалов.
- ✓ внимательно ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровня материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по своему предмету (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).
- ✓ проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.
- ✓ в начале обучения в 9 и 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки обучающихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях, повторение материала.
- ✓ помочь обучающимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ.

- ✓ Обучая школьников приемам работы с КИМами, необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа. Выбор ответа должен быть обоснованным.
- ✓ Учитель должен помочь школьникам при выборе пособий для подготовки к ЕГЭ.

**На уровне классных руководителей:**

Для успешной работы классных руководителей с обучающимися в плане подготовки к ЕГЭ дает положительный результат специально разработанная система взаимодействия классного руководителя с родителями, школьниками, учителями-предметниками. Ключевыми позициями данной системы на всех уровнях взаимодействия (с обучающимися, родителями и учителями) выступают:

- направленность на формирование позитивного отношения к ЕГЭ;
- осуществление постоянной связи родитель-учитель-ученик;
- оказание всесторонней помощи обучающимся на протяжении всего периода ЕГЭ;
- ориентировка обучающихся на действие, как необходимое и обязательное условие успешного прохождения новой формы аттестации.

**VI. Динамика за три последних года по предметам ЕГЭ, участники которых не преодолели минимальный порог в 2023 году:**

предмет	2021 год		2022 год		2023	
	Всего участников	Не преодолели мин.порог	Всего участников	Не преодолели мин.порог	Всего участников	Не преодолели мин.порог
Химия	2	2	3	2	3	<b>2</b>
Биология	2	2	4	2	3	<b>1</b>
Русский язык	9	0	13	1	15	0
Математика	2	0	13	0	14	0
Математика II	7	2	-	-	3	2
Обществознание	7	2	7	2	7	<b>3</b>
История	-	-	1	0	-	-

**Выводы:** из таблицы следует, что участники ЕГЭ по данным предметам стабильно не подтверждают итоговые отметки, что свидетельствует о завышении, необъективном оценивании.

**Рекомендации:** В 2023-2024 учебном году запланировать в рамках ВШК мониторинг качества преподавания данных предметов, РМО учителей-предметников оказать методическую помощь в целях повышения качества подготовки обучающихся.

## VII. Анализ итогов ЕГЭ учителей-предметников, выпускники которых не преодолели минимальный порог на ЕГЭ.

**МБОУ «СОШ№2с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова» - 2 участника ЕГЭ по химии не преодолели минимальный порог, 3- по обществознанию, 2-по профильной математике, 1-по биологии.**

**Учитель: Датиева Э.И.** Категория: 1 Стаж: 33 лет

Образование: высшее, ЧИГУ, 1996г год, учитель биологии и химии

**Анализ ЕГЭ по химии выпускников 11 класса в 2022 – 2023 учебном году**

**Дата проведения: 26.05.2023г.**

Экзаменационная работа состоит из двух частей (1 часть 28 заданий, 2 часть 6 заданий) Максимальный результат выполнения работы – 37 баллов

Результаты ЕГЭ

№	ФИО ученика	1 часть	2 часть	Первичный балл	Балл
1	Вараева Марьям	10	0	3	10
2	Курбанова Мадина	33	0	10	33

### **Вывод:**

Результаты ЕГЭ по химии показали, что все трое учащихся не преодолели минимальный порог, соответственно не подтвердив свои итоговые оценки по данному предмету. Причиной неуспешной сдачи ЕГЭ по химии объясняется сложностью материала, содержащегося в КИМе, волнением, плохим самочувствием, не справились с ситуацией на психологическом уровне; для других-слабая мотивация к учению, отсутствие интереса к предмету. Выпускники этого года плохо овладели отдельными умениями и видами деятельности: обучающиеся не прошли минимальный порог. Снижение результата произошло по причине отсутствия качественной подготовки выпускников. О причинах остается только догадываться: низкая мотивация, недостаточная система контроля со стороны родителей, отсутствие самоорганизации в летний период. В течение года проводились проверочные контрольные, пробные ЕГЭ по данному предмету.

№	ФИО ученика	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
		8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
1	Вараева Марьям	4	4	4	4
2	Курбанова Мадина	4	4	4	4

В целях определения уровня готовности учащихся к итоговой аттестации во втором полугодии после окончательного выбора предметов для итоговой аттестации проводился репетиционный экзамен по химии 18.01.2023

Контрольно-измерительные материалы для проведения пробного экзамена разработаны в соответствии со спецификацией КИМ для проведения в 2023 году единого государственного экзамена. Учащиеся были ознакомлены с порядком проведения экзамена, правилами заполнения бланков, шкалой оценивания экзаменационных работ. Репетиционный экзамен 18.01.2023 г по химии

Ф.И.О.	Тестовый балл	оценка
Вараева Марьям	56	4
Курбанова Мадина	58	4

#### Вывод:

Отрицательная динамика при выполнении заданий свидетельствует о недостаточном уровне сформированности следующих умений:

- определять характеристики ковалентной связи, классифицировать неорганические вещества,
- определять химические свойства вещей,
- определять различные виды химических реакций,
- решать расчетные химические задачи.

**Учитель:** Дауткериева Х.И.

**Предмет:** обществознание **Категория:** I

**Стаж:** 26 лет 9 месяцев

**Образование:** высшее, Дагестанский Государственный Университет, 2007 год, учитель истории

#### I. Результаты экзамена

всего уч-ся (выбравших предмет, для сдачи ЕГЭ)	писали работу	выполнили работу на			
		«5»	«4»	«3»	«2»
7	7	0	0	4	3

**Результаты ЕГЭ 8.06.2023**

Ф.И.О.	Первичный балл	Тестовый балл
Инаркаева Эсила	21	42
Текаев Каир	10	20
Тепсуев Магомед-Эми	8	16

Из учащихся, находившихся в группе «риска» неудовлетворительную оценку получили: Сарангова Арина, Эрдни-Горяева Булгун.

Подготовка к ЕГЭ проводилась на протяжении всего учебного года по плану мероприятий по организации и проведению ГИА.

В целях качественной подготовки выпускников 11 класса к ГИА проводилась следующая работа:

- групповые и индивидуальные консультации учащихся;
- дифференцированная работа на уроках;
- работа в сети интернет с онлайн - тестами;
- беседы с учащимися и их родителями( пропуски уроков, выполнение домашних заданий, подготовка к экзаменам);
- проведение пробных экзаменов.

## II. Результаты пробных школьных ЕГЭ

### Общие результаты выполнения работы.

Дата	Кол-во уч-ся, выбравших экзамен	писали	написал и на «5»	написали на «4»	написали на «3»	написали на «2»
24.01.2023г	7	7	-	1	4	2
2.03.2023г	7	7	-	2	5	-
5.05.2023г	7	7	-	2	5	-

### Выписка из протокола проверки результатов пробного ЕГЭ 24.01.2023

№	Ф.И. уч-ся	Задания I части
---	------------	-----------------

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Инаркаева Эсила	1	1	1	2	2	0	1	2	+	2	2	+	1	1	0	2
2	Текаев Каир	-	2	1	1	1	2	0	1	+	1	1	1	1	1	1	1
3	Тепсуев Магомед-Эми	1	2	1	2	1	2	1	1	+	0	1	1	1	1	0	0

№	Ф.И. уч-ся	Задания II части									Баллы		Оценк а	
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	Первич ный	Тесто вый		
1	Инаркаева Эсила	2	2	0	0	2	2	3	0	0		31	56	4
2	Текаев Каир	2	2	2	0	1	0	3	0	0		26	49	3
3	Тепсуев Магомед-Эми	2	2	0	0	1	2	0	2	0		24	47	3

**Выписка из протокола проверки результатов пробного ЕГЭ 2.03.2023**

**2022-2023 учебный год**

№	Ф.И. уч-ся	Задания I части															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Инаркаева Эсила	1	1	1	2	2	0	1	2	+	2	2	+	1	1	0	2
2	Текаев Каир	1	2	1	1	1	2	0	1	+	1	1	1	1	1	1	1
3	Тепсуев Магомед-Эми	1	2	1	2	1	2	1	1	+	0	1	1	1	1	1	1

№	Ф.И. уч-ся	Задания II части									Баллы		Оце нка	
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	Первич ный	Тест овы й		
1	Инаркаева Эсила	2	2	0	0	2	3	3	0	0		32	58	4
2	Текаев Каир	2	2	3	2	3	0	3	0	0		32	58	4
3	Тепсуев Магомед-Эми	2	2	2	0	1	2	0	2	0		30	54	3

**Выписка из протокола проверки результатов пробного ЕГЭ 5.05.2023**

**2022-2023 учебный год**

№	Ф.И. уч-ся	Задания I части															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Инаркаева Эсила	1	1	1	2	2	0	1	2	+	2	2	+	1	1	0	2
2	Текаев Каир	1	2	1	1	1	2	0	1	+	1	1	1	1	1	1	1
3	Тепсуев Магомед-Эми	1	2	1	2	1	2	1	1	+	0	1	1	1	1	1	1

№	Ф.И. уч-ся	Задания II части									Баллы		Оценка
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	Первичный	Тестовый	
1	Инаркаева Эсила	2	2	0	0	2	3	3	0	0	32	58	4
2	Текаев Каир	2	2	3	2	3	0	3	0	0	32	58	4
3	Тепсуев Магомед-Эми	2	2	2	0	1	2	0	2	0	30	54	3

**Вывод:** Исходя из данного анализа, с начала учебного года были организованы занятия по подготовке к ЕГЭ. На этих занятиях разбирались и отработывались задания, в которых испытывают затруднения большинство учащихся, проводились пробные срезы, которые ребята анализировали и оценивали сами. Большое внимание уделялось блоку «Право», «Политика», «Экономика», работе с изображениями и их анализу.

Все учащиеся были обеспечены учебно-тренировочными материалами, по которым занимались на основных занятиях, дополнительных консультациях, а также получали задания для самостоятельной работы дома.

На консультативных занятиях каждый учащийся занимался индивидуально над своими пробелами, задавал без стеснения интересующий его вопрос, решал любое задание, которое не понял на уроке или из сборника по подготовке к ЕГЭ. Также каждый имел возможность во внеурочное время получить индивидуальную консультацию так часто, как пожелает.

Учителем сформированы тренировочные материалы, в которые собраны однотипные задания с готовыми решениями и без, чтобы работу учащихся сделать максимально эффективной.

Также сформированы разноуровневые варианты заданий на сайте РЕШУ ЕГЭ, ссылки на который я рассылала учащимся еженедельно для самостоятельной работы дома.

Также регулярно включала задания, соответствующие экзаменационным, в изучение текущего материала и в задания для самостоятельного выполнения дома.

Однако, говорить о каких-то определенных успехах нельзя: количество слабоуспевающих не сократилось.

Таким образом, анализируя свою работу с данными ученикам, могу сделать вывод: неудовлетворительные оценки Инаркаевой Э., Текаева К., Тепсуева М-Э. на ГИА-2023 по обществознанию может быть объяснена недостаточной подготовкой к экзамену, плохой мотивацией к результату, а также психологическим давлением в ходе самого экзамена.

**МБОУ «СОШ№2 с.п.Гвардейское им.А.Мальсагова» 2 участника ЕГЭ по химии, 3 участника по обществознанию не преодолели минимальный порог.**

### Химия ЕГЭ

Сдавали экзамен (химия) ЕГЭ	Высокий уровень 65 и выше	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	Усп%	Качество знаний	соотв	выше	ниже
2021-2	0	0	0	2	0	0	0	0	2
2022- 3	0	1	0	2	67%	33	0	0	2
2023- 3	0	1	0	2	67%	33	0	0	3

Результаты ЕГЭ по химии показали, что 2 участника– Вараева М., Курбанова .М. не смогли преодолеть минимальный порог.

### Обществознание

Сдавали экзамен	Высокий уровень 65 и выше	Повышенный уровень	Базовый уровень	Низкий уровень	Усп%	Качество знаний	соотв	выше	ниже
2021 - 4	0	3	0	1	75	75	1	0	3
2022-2	0	0	2	0	100	0	0	0	2
2023-7	0	0	4	3	33	33	0	0	1

Результаты ЕГЭ по обществознанию показали, что 2 учащихся- Сарангова А, Эрдни-Горяева Б. не смогли преодолеть минимальный порог.

В целях предупреждения неуспеваемости, повышения уровня обученности отдельных учащихся, подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в школе в 2022-2023 учебном году проводилась целенаправленная систематическая работа по направлениям:

1. Работа администрации школы со слабоуспевающими учащимися.
2. Работа учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися.
3. Работа классных руководителей со слабоуспевающим учащимися.

#### **1. Работа администрации школы со слабоуспевающими учащимися.**

Согласно плану работу школы в течение учебного года велась планомерная подготовка к итоговой аттестации. Изданы приказы по подготовке к итоговой аттестации, создан банк данных, оформлены информационные стенды. Вопросы подготовки к итоговой аттестации,

рассматривались на педагогических советах и совещаниях «Рассмотрение предметов, выносимых на промежуточную аттестацию», «Изучение плана работы по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ в 2023 году», «Работа с детьми из группы риска», состояние работы по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и математике»; на заседаниях школьных методических объединений рассмотрены вопросы по проведению тренировочных ЕГЭ и обсуждение результатов тренировочных ЕГЭ, выработаны совместные рекомендации учителям-предметникам по стратегиям подготовки учащихся к ЕГЭ (с учетом психологических особенностей учащихся). «Система работы учителей по подготовке к экзаменам», «Результаты репетиционных экзаменов в 9 и 11 классах: опыт, проблемы».

В сентябре 2022 года администрацией школы совместно с учителями-предметниками, педагогом - психологом были проведены психолого-педагогические мероприятия по выявлению категории слабоуспевающих учащихся, составлены списки. В 11 классе таких учащихся было выявлено – 2 ученика. Администрацией школы разработан план работы со слабоуспевающими учащимися на 2022-2023 учебный год. Разработаны формы ведения соответствующей документации и отчетности по работе со слабоуспевающими учащимися. Проведено совещание с педагогическими работниками, на котором разработан график посещения администрацией школы индивидуальных занятий со слабоуспевающими учащимися. В соответствии с графиком в течение года заместителем директора по УР Датиевой Э.И. были посещены 8 индивидуальных занятия со слабоуспевающими учащимися. В ходе посещений установлено, что слабоуспевающие учащиеся не всегда посещают дополнительные занятия согласно графику, иногда занимаются в удобное время. На занятиях отработывались навыки выполнения тех заданий контрольно-измерительных материалов, которые выпускники могут решить на экзамене. По итогам проверок было рекомендовано усилить работу со слабоуспевающими учащимися; обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ; создать условия для повторения материала прошлых лет; продолжить целенаправленную подготовку к экзаменам; обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету; уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке усилить работу со слабоуспевающими учащимися, привлечь родителей к сотрудничеству. Успеваемость и посещаемость учащихся 9-х классов находились на постоянном контроле администрации. С целью предупреждения неуспеваемости, пропусков учебных занятий без уважительной причины, проводились индивидуальные беседы с родителями и учениками.

## **2. Работа учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися.**

1) Во втором полугодии, после окончательного выбора предмета «Обществознание» для прохождения итоговой аттестации Дауткериевой Х.И. была усилена работа по подготовке к итоговой аттестации, подробно рассмотрена структура КИМа по обществознанию. После анализа готовности обучающихся к ЕГЭ, был составлен график проведения консультаций, скорректированы планы уроков. На уроках анализировались наиболее часто встречающиеся ошибки при сдаче экзамена, проводится работа с проблемными заданиями: рассмотрение исторических версий и оценок; сравнение и нахождение общего и различного. Особое внимание учитель обращал внимание учащихся на типы заданий по изучаемому материалу, которые имеют место в экзаменационных работах по предмету; какие умения и навыки проверяются; на уровни заданий (базовый, повышенный и высокий).

2) Для подготовки к единому государственному экзамену Датиевой Э.И., учитель химии, предоставляла обучающимся необходимую информацию о правилах и нормах процедуры проведения ЕГЭ, вырабатывают индивидуальные стратегии поддержки для конкретных учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, а также ознакомила родителей со спецификой проведения ЕГЭ. Эльза Идрисовна систематически использовала в работе тесты, интернет – ресурсы, регулярно проводила дополнительные занятия, отслеживала результаты

работы.

### **3. Работа классных руководителей со слабоуспевающим учащимися.**

1) В течение учебного года Сугаиповой М.А., классным руководителем 11 класса, были проведены классные собрания, родительские собрания, общие собрания учащихся, их родителей и учителей – предметников, на которых подробно рассматривались вопросы порядка проведения итоговой аттестации, правилами поведения на экзаменах, степень готовности учащихся к экзаменам, результаты репетиционных экзаменов, усиления контроля со стороны родителей по подготовке к ЕГЭ. Медна Аюбовна проводила индивидуальные беседы с обучающимися и родителями по повышению учебной мотивации. Классный руководитель регулярно информировала об успеваемости, пропусках, проводила индивидуальные беседы об ответственности родителей за получение их детьми образования, об усилении контроля за успеваемостью, посещаемостью учебных и дополнительных занятий, обсуждала общие действия по повышению учебной мотивации.

Все обучающиеся 11 класса целенаправленно готовились к поступлению в ВУЗы, большое внимание уделяли предметам по выбору. Обучающиеся в подготовке к экзаменам широко использовали интернет-ресурсы.

Заместитель директора по УВР Датиева Э.И..

### **IX. Информация о нарушениях Порядка проведения ГИА в 2022 году.**

Нарушений нет

### **X. Сведения о лицах, подавших апелляцию в связи с несогласием с полученными результатами:**

Апелляций нет